

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta informačních technologií

Student: Bc. Filip Vorel
Vedoucí práce: Ing. Kamil Foltin
Název práce: CSS preprocesor pro publikační systém Webgarden
Obor: Webové a softwarové inženýrství

Datum vytvoření: 31. 1. 2017

Hodnotící kritérium: 1. Náročnost a další komentář k zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5: 1=mimořádně náročné zadání, 2=náročnější zadání, 3=průměrně náročné zadání, 4=lehčí, ale ještě dostatečně náročné zadání, 5=nedostatečně náročné zadání
Popis kritéria: Podrobněji charakterizujte diplomovou (bakalářskou) práci a její případné návaznosti na předchozí nebo běžící projekty. Dále posuďte, čím je zadání této ZP náročné. (U obtížnější ZP lze dále tolerovat některé nedostatky, které by u ZP standardní obtížnosti tolerovány nebyly; a naopak u jednoduché ZP mohou být zjištěné nedostatky hodnoceny přísněji.) Komentář: Závěrečná práce rozšiřuje možnosti W3C/CSS standardu a zavádí nové funkce s cílem zjednodušit zápis některých konstrukcí a typických struktur používaných v CSS. Práce má také přispět k znovupoužitelnosti CSS kódu a jeho jednodušší a rychlejší úpravě a údržbě při zachování požadavků na prohlížeč a kompatibilitě se standardem CSS. Součástí práce je jak návrh této nadstavby jako formálního jazyka, tak implementace interpreta a jeho integrace do publikačního systému Webgarden.cz.	
Hodnotící kritérium: 2. Splnění zadání	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP splňuje zadání. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, případně rozšíření ZP oproti původnímu zadání. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Komentář: Teoretické stránka a psaná část práce je zpracována, nicméně interpret se ke dni odevzdání potýká s občasnými nedostatky ve funkcionalitě, obzvláště ve složitějších konstrukcích, kdy v některých případech výstupy neodpovídají očekávaným výsledkům. Před nasazením do ostrého provozu je potřeba tyto nedostatky ještě odstranit.	
Hodnotící kritérium: 3. Rozsah písemné zprávy	Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 4: 1=splňuje požadavky, 2=splňuje požadavky s menšími výhradami, 3=splňuje požadavky s většími výhradami, 4=nesplňuje požadavky
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Komentář: Rozsah psané práce je adekvátní a odpovídá zadání. Psaná práce se zabývá zejména teoretickou částí zadání, zatímco dokumentace interpreta je psaná přímo v kódu, což je praktické pro budoucí vývoj aplikace.	
Hodnotící kritérium: 4. Věcná a logická úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 95 (A)
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Komentář: Nemám zásadní výhrady k faktické a logické stránce textu.	
Hodnotící kritérium: 5. Formální úroveň práce	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F): 100 (A)
Popis kritéria: Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 14/2015, článek 3. Komentář: Práce splňuje formální náležitosti dle zadané směrnice.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Práce se zdroji

85 (B)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení ZP. Charakterizujte výběr studijních pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje nebo zda se pokoušel řešit již vyřešené problémy. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Komentář:

Student se ve studijních materiálech soustředil především na zdroje zabývající se vlastní implementací interpreta, zejména pro jazyk PHP. Zdroje se zabývají hlavně formální správností kódů, správným strukturováním a návrhu aplikace, tak aby kód i aplikace byly přehledné (např. standardizovaná dokumentace v kódu, návrhové vzory), snadno udržovatelné a automaticky testovatelné. Naopak chybějí zdroje soustředící se na teoretickou část, zejména na formální jazyky a gramatiky a práce s nimi. Zdroje jsou použity korektně i po formální stránce zapsány správně.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

7. Hodnocení výsledků, publikační výstupy a ocenění

70 (C)

Popis kritéria:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků ZP, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, apod. Případně také zhodnoťte, zda software nebo zdrojové texty, které nevytvoril sám student, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami a autorským právem. Popište případnou publikační činnost a získaná ocenění související s řešením této ZP.

Komentář:

Práce přináší nové možnosti v práci s kaskádovými styly CSS a to i ve srovnání s již existujícími nástroji. Hlavním cílem práce je umožnit rychlejší vývoj a údržbu CSS stylů používaných v publikačním systému Webgarden.cz a souvisejících službách. Bohužel se práce ještě potýká s funkčními nedostatky, které zatím neumožňují plnohodnotné praktické použití. Zdrojové kódy, jejichž autorem student není, a na kterých je aplikace závislá, jsou jasně označeny a odděleny od samotné aplikace, převážně licencované pod MIT, GNU/GPL a souvisejícími licencemi.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - nehodnotí se

8. Komentář o využitelnosti výsledků

Popis kritéria:

Uvedte, zda hlavní výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky a/nebo přinášející zcela nové poznatky. Uvedte možnosti využití výsledků ZP v praxi.

Komentář:

Aplikace bude použita zejména pro interní vývoj nových vzhledových šablon v publikačním systému Webgarden.cz. Tento systém je založen na velké variabilitě při tvorbě webových stránek - různé prvky stránky, sestavované uživatelem, musí být vzhledově konzistentní za nejrůznějších okolností. To vytváří poměrně náročné požadavky na CSS šablony, které musejí správně stylovat stránky s velmi rozdílným obsahem. CSS styly tak mají nepřehledné, často se opakující struktury a obtížně udržovatelný kód. Tato aplikace tak pomůže zjednodušit výrobu a údržbu vzhledových šablon.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - následující škálou 1 až 5:

9. Aktivita a samostatnost studenta v průběhu řešení

9a:

1=výborná aktivita,
2=velmi dobrá aktivita,
3=průměrná aktivita,
4=slabší, ale ještě dostatečná aktivita,
5=nedostatečná aktivita

9b:

1=výborná samostatnost,
2=velmi dobrá samostatnost,
3=průměrná samostatnost,
4=slabší, ale ještě dostatečná samostatnost,
5=nedostatečná samostatnost

Popis kritéria:

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven (9a). Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce (9b).

Komentář:

Student pracoval aktivně a převážně samostatně. Komunikoval aktivně i s kolegy v týmu k zajištění návaznosti použití aplikace. Na konzultace byl student připraven a plnil termíny.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení - bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

10. Celkové hodnocení

80 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP studenta, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení **nesmí** být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích 1 až 9.

Text hodnocení:

Pro celkové hodnocení práce je pro mě klíčová použitelnost aplikace v praxi a formální strukturování kódů, tak aby byl do budoucna udržitelný a rozvíjitelný. Aplikace už nyní umožňuje zjednodušení některých procesů tvorby CSS šablon a po odstranění dílčích funkčních nedostatků bude možné plnohodnotné použití ve službě Webgarden.cz a souvisejících projektech.

Podpis vedoucího práce: