



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Milan Houdek

s názvem: Postup jednotlivých složek IZS při dopravní nehodě s únikem nebezpečných látek

| | Kritéria hodnocení diplomové práce | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)* | 26 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)* | 18 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 37 |
| 5. | Celkový počet bodů | 89 |

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Pojednat o hrazení nákladů ze strany pojišťoven pro HZS ČR a JSDH obcí.

2. Definovat základní poslání HZS ČR, v návaznosti na svoji činnost.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Práce je aktuální a zabývá se stále častějším problémem, mimořádnými událostmi, kde jsou nebezpečné látky. Složky IZS, zejména základní složky IZS v tomto ohledu musejí mít stanoveny přesné postupy, které jsou prakticky využívány.

Student se detailně zabývá popisem pojmů, definic, typových činností v rámci první části práce, což je až na škodu, kdy vysvětluje někdy notoriety, které vycházejí v právního řádu ČR a nejsou základním předmětem práce (např. definice složek IZS).

Na druhou stranu práce vykazuje i některé drobné nedostatky, jako např. používání právního předpisu, zákon o odpovědnosti za přestupky, který ještě nenabyl účinnosti (stále je účinný zákon č. 200/1990 Sb.).

Samotné meritum práce je obsaženo na konci práce (v závěrečné části), kdy je zjevné, že student na základě analýzy celé problematiky, vytvořil ucelenou a systematickou práci, která je rozhodně doporučena k obhajobě. Je na zvážení v rámci samotné obhajoby, jakouo kvalifikaci zvolit, práce je na výborné až velmi dobré úrovni.

Jméno a příjmení: doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: