



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Tereza Pásková

s názvem: Místo České republiky ve společné zahraniční a bezpečnostní politice Evropské Unie

	<b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	19
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	27
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	89

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. V práci jste navrhla/doporučila začleňovat muslimy do společnosti. Jak to chcete provést? A inspiřujete se s platnými pravidly zejména v západních státech.

---

2. Jak chcete v praxi provést své doporučení poskytování humanitární a rozvojové pomoci v nestabilních oblastech, kde jsou teroristické útoky na denním pořádku?

---

3. Je nebo není myšlenka přerozdělování úprchlíků (str.114) proti současným ratifikovaným pravidlům (Dublinská úmluva)?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Silnou stránkou práce je obsažnost, dobré vedení a poctivé provedení. Formální stránka slohová je dobrá (máločetné překlepy, např. str 120, ř. 2)

Slabou stránkou práce je praktická nerealizovatelnost některých opatření formulovaných autorkou, těžkopádné používání zdrojů a mnohém pohled na dění ve světě není podroben kritice druhé strany.

konkrétně:

abstrakt: samotná BG EU nasazena nebyla, nicméně vojáci zařazení do EU BG byli vysláni do operace EU. Například irští vojáci zařazení do EU BG v roce 2008 byli vysláni do operace v Čadu.

str. 79-80: nevhodná interpretace zdroje "Vavruška 2016"

- USA mají převahu ve zbrojení díky ekonomické síle, resp. díky uvolňování vojenských technologií do civilní sféry. K tomu se RF nikdy neodhodlala a vzhledem k jejím hodnotám není předpoklad, že tak učiní. Proto vyšší zbrojní síla bude i budoucnu na straně USA.

- Vojáků USA u východních hranic NATO je pouze jeden pluk. Vojáků RF u ukrajinských hranic bylo více než armádní sbor. (názor nebyl podepřen čísly a není tudíž pravdivý!)

str. 91, posl. odst.: nikoliv mnohonárodní, nýbrž česko-slovenská (2 národy), mnohonárodní je až od roku 2016.

Není nutno vlastní názor uvádět slovem "komentář". Proto náte možnost odlišení pomocí zdrojů, které uvedete za myšlenku, nikoliv za odstavec. Takto to vypadá, že vlastních názorů je v práci pramálo.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Jan Österreicher, Ph.D.

Organizace: Vojenský zdravotní ústav

Kontaktní adresa: Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Podpis: .....

Datum: .....