

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bezpečnostní opatření a postupy pro ochranu letadel za letu
Jméno autora:	Bc. Jan Klazar
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Pavel Klekner
Pracoviště oponenta práce:	ŠKO-ENERGO, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bylo postupováno dle zadání. Dokázal bych si představit konkrétnější popis rizik či bližší rozbor na palubě nežádoucích předmětů.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Závěrečné vyhodnocení možného vlivu nových bezpečnostních postupů na staré případy by bylo lepší provést víceúrovňově, jak byly jednotlivé kroky zaváděny. Mohlo tak vyniknout postupné zlepšování situace vlivem vyšších bezpečnostních nároků.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

U hodnocení jednotlivých tragédií napsat, že se situaci nedalo zabránit, protože pachatelé dostali zbraně na palubu letadla, nepovažuji za vhodné/správné!

V úvodu je poznamenáno, že bezpečnost se zvyšuje vždy zpětně po nějaké tragédii. Ani tato práce nepřináší nápady pro další navýšení bezpečnosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce má jasně danou strukturu.

Otázky:

1. V odstavci 4.2.2.8.5. není jednoznačně dáno, jak to je s manipulací s možnou bombou na palubě letadla během letu. Smí se nebo ne? Je tam několik rizikových momentů při manipulaci se zavazadly. Vypíchněte alespoň jeden.
2. Nakolik je podle Vás těžké pro cestujícího dostat nebezpečný předmět do letadla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.12.2016

Podpis:



Pavel Klekner