

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO STUDENTA: Roman K U N D R A T A

NÁZEV PRÁCE: **Posouzení ekonomické výhodnosti převážení paliva
vzduchem - fueltankeringu**

HLEDISKA HODNOCENÍ VYPRACOVÁNÍ:

1. Splnění požadavků a cílů

Bakalářská práce splňuje požadavky zadání, výsledky a závěry splňují původně uvažované cíle a přinášejí nové, nepředpokládané výsledky.

Hodnocení bakalářské práce: výborně

2. Odborná úroveň práce

Autor práce čerpá z dostupných pramenů a využívá velmi dobré znalosti programování a využití programu MS EXCELL. Odborná úroveň práce odpovídá znalostem a zkušenostem studenta bakalářského studia. V problémech i zdrojích informací se orientuje, správně používá odbornou terminologii i znalosti, získané studiem

Hodnocení bakalářské práce: výborně

3. Zvolený přístup řešení

Postup řešení vyplývá z jediné možné spolupráce plánovacího programu URNOS a studentem nově vytvořeného programu pod MS EXCELL. Zvolený postup řešení bakalářské práce je vhodně vybrán, jiný postup řešení úlohy by vedl k neúplnému nebo nahodilému výsledku nebo závěru.

Hodnocení bakalářské práce: výborně

4. Využití znalostí získaných studiem

V metodice přístupu využití pramenů a informací a jejich vyhodnocení je znatelné využití teoretických znalostí, získaných bakalářským studiem i využití praktických znalostí a zkušeností studenta z letového provozu.

Hodnocení bakalářské práce: velmi dobře

4. Dosažené výsledky, jejich přínos a možnost praktického využití

Výsledky a závěry bakalářské práce jsou využitelné pro stanovení dalšího směru bádání pro stanovení ekonomické výhodnosti fueltankeringu. Druhotným výsledkem této BP je vytvoření a možnost využití programu MS EXCELL pro vytvoření řady letů, které lze po doplnění jinými požadavky nebo okrajovými podmínkami použít pro teoretické i praktické řešení obchodních, technických a plánovacích úloh leteckých společností.

Hodnocení bakalářské práce: výborně

5. Uspořádání práce a formální úprava

Uspořádání práce je méně přehledné, student věnoval v BP mnoho prostoru popisu podružných detailů. Po vypuštění některých článků a odstavců by práce získala jasnou formu a přehlednost, vypuštění částí by nesnížilo odbornou úroveň práce. Rozsah práce byl dán obavou studenta, aby práce zahrnovala a popisovala vše potřebné.

Formální úprava nemá nedostatky.

Hodnocení bakalářské práce: velmi dobře

6. Celkové hodnocení bakalářské práce a jiné připomínky:

Práce a její závěry mají obecný charakter a vnášejí do řešení ekonomické výhodnosti fueltankeringu nová fakta a výsledky, zejména že nelze uvažovat pouze poměr cen paliva na místě odletu a následujícím místě, ale že je potřeba znát celý řetěz následujících letů, aby se využilo maximum ekonomické výhodnosti nebo naopak, že i při zdánlivé výhodnosti je ekonomický přínos zanedbatelný, někdy též sporný.

Současně vedlejším výsledkem práce je vytvoření programu pod MS EXCELL, který přináší po malé úpravě možnost řešení plánovacích a obchodních úloh, navazujících na plánování letů na nahodilá místa s určitými obchodními a provozními vlastnostmi. Tento program je samostatně využitelný v celé šíři provozu leteckých společností a je využitelný i při výuce na KLD ČVUT Praha.

Poznámka: I přes hodnocení 2 x velmi dobře, které je důsledkem formálních nedostatků bakalářské práce, způsob řešení úlohy, aktivní přístup studenta k řešení úlohy a snaha o rozšíření dalších znalostí, nezbytných k vyřešení úlohy, navrhuji hodnocení „výborně“.

Hodnocení bakalářské práce: výborně

7. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci:

V Ý B O R N Ě

V Praze 16. prosince 2016

Ing. Jiří Frynta
Vedoucí bakalářské práce