

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Integrovaný sběr a zpracování bezpečnostních dat v organizacích údržby letadel
Jméno autora:	Bc. Katarína Szentkeresztiová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Robert Janeček
Pracoviště oponenta práce:	Czech Airlines Technics

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracovávané téma je náročnější. Důvodem je poměrně omezený počet publikací a zdrojů z prostředí organizací údržby letadel, týkající se daného tématu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce bylo provést analýzu současných metod a procesů z oblasti sběru bezpečnostních (safety) dat z prostředí údržby letadel a navrhnout vhodný systematický model sběru dat zasazený do reálných podmínek včetně jeho ohodnocení. Tyto cíle se studentce podařilo zcela splnit.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup uvedený v práci považuji za správný, využitelný v praxi organizace údržby.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentce se podařilo ve své práci přesně identifikovat nedostatky současných taxonomií ECCAIRS a MEDA v oblasti údržby letadel z pohledu bezpečnosti a prevence vzniku událostí vlivem nedostatků v údržbě	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována srozumitelnou formou. Studentka využívá množství údajů z relevantní odborné literatury a zdrojů publikovaných v anglickém jazyce. Dále z důvodu nevhodnosti (např. rozlišení safety – security) překladů anglické odborné terminologie v této oblasti do českého jazyka je práce zpracována v anglickém jazyce, což je v tomto případě spíše přínosem.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů, všechny publikované v anglickém jazyce, odpovídá dané tématice. Při jejich výběru však studentka, v případě odkazu na předpisovou základnu EASA, použila odkaz na dnes již neaktuální Nařízení komise (EU) 2042/2003, místo správného Nařízení komise (EU) 1321/2014, což se projevilo i neuvedením nových článků 145.A.36 a 145.A.48 v tabulce 10, kdy především článek 145.A.48 byl do nařízení implementován jako významný pro zajištění požadované míry bezpečnosti (safety) při údržbě.

Dále, a to především z důvodu velmi omezeného množství zdrojů z oblasti údržby letadel, jsou v článku 2.2.3.1 uvedeny ukazatele výkonnosti v bezpečnosti vhodné spíše pro provozovatele, než přímo pro organizaci údržby. Přes výše uvedené, zmíněné nedostatky nesnižují kvalitu práce.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka ve své práci zcela přesně identifikovala nedostatky stávajících systémů sběru dat a jasně definovala směr, kterým je vhodné se ubírat při vytváření systému sběru a zpracování bezpečnostních dat v organizacích údržby letadel při zavádění systému řízení bezpečnosti (SMS).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výrazně pozitivním aspektem práce je, že studentka se v práci prakticky věnuje konkrétnímu zadanému tématu, bez zbytečného obecného popisování skutečností, které nemají praktického využití (např. několikastránkový popis vývoje bezpečnosti v minulosti)

Navržené otázky:

1. S ohledem na uvedení ukazatelů výkonnosti v bezpečnosti v článku 2.2.3.1, jaké další vhodné ukazatele a cíle v bezpečnosti (safety) by studentka mohla definovat právě pro oblast údržby letadel
2. Jaké vhodné parametry k definicím četnosti a vážnosti nebezpečí by studentka použila v tabulce 11 tak, aby odpovídaly právě specifikům organizace pro údržbu letadel, která provede údržbu na základně (base maintenance) na cca 100 letadlech za kalendářní rok
3. Jaké postavení v organizační struktuře by měl mít Safety Manager a proč.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.12.2016

Podpis:

