

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Lékařská pomoc za letu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Peřan Patrik</b>
<b>Typ práce:</b>	Zvolte položku.
Bakalářská práce	
<b>Fakulta/ústav:</b>	Zvolte položku.
Fakulta dopravní	
<b>Studijní obor:</b>	B 3710 — PIL — Profesionální pilot
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Anatolij Truhlář, Ph.D., FERC
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje, Hradec Králové

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání: B</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo poskytnout informace o první pomoci, kterou lze poskytovat při zhoršení zdravotního stavu za letu. První část práce měla přinést informace o postupech první pomoci předepsaných evropskou legislativou a popsat minimální vybavení letadel zdravotnickým materiálem. V praktické části práce měl být proveden rozbor jednotlivých používaných postupů formou dotazníkového šetření a případně navrženy změny při zjištění nedostatků. Formulace cíle praktické části práce je však poněkud obecná a nekonkretizuje zcela přesně obsah zamýšleného šetření.</p>	
<b>Splnění zadání: B</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>V teoretické části jsou popsány fyziologické změny v organismu člověka při pobytu na palubě dopravního letadla, shrnuta platná legislativa určující rozsah proškolení palubního personálu a statistika výskytu „medical emergencies“ za letu. V další části jsou popsány jednotlivé zdravotní problémy a způsob jejich možného řešení ve velmi specifickém prostředí a s omezenými prostředky. V praktické části jsou popsány praktické postupy řešení nouzových situací vycházející z provozní příručky letecké společnosti a platné legislativy. Tato část práce by však měla být zahrnuta ještě v části popisné, tzn. teoretické, zatímco v praktické části by bylo vhodné ponechat pouze vlastní dotazníkový průzkum zjišťující zkušenosti a znalosti palubního personálu s řešením nouzových situací.</p>	
<b>Zvolený postup řešení: A</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Student použil pro splnění zadání vhodných prostředků, zejména studium odborné literatury a dotazníkové šetření. Byla prokázána schopnost práce s odbornou literaturou. Počet respondentů umožnil zpracování výsledků dotazníku a objektivní posouzení získaných odpovědí.</p>	
<b>Odborná úroveň: A</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury,</i>	

*využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Odborná úroveň práce je vyhovující, v textu nebyly zjištěny žádné nedostatky po odborné stránce s výjimkou několika terminologických nepřesností (viz formální a jazyková úroveň).

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce: C**

**Zvolte položku.**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je po formální stránce zpracována vyhovujícím způsobem z hlediska použitého stylu jazyka a grafického zpracování výsledků. Negativně hodnotím nedůslednost při finálním formátování a korekturách textu, kdy došlo k přehlédnutí několika překlepů a pravopisných chyb. Závěrečné zformátování práce není konzistentní ve smyslu nedodržení stejného stylu řádkování a použitého fontu písma, zejména v přehledu literatury. Drobné chyby lze nalézt i v překladech některých slov do anglického jazyka. Pozitivně lze hodnotit zapracování vysvětlujících obrázků, grafů a tabulek do textu a jejich následnou interpretaci. Rozsah práce (50 stran) odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

**Výběr zdrojů, korektnost citací: A**

**Zvolte položku.**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojové literatury je vyhovující. Z celkem 15 použitých zdrojů bylo 12 (80 %) publikováno v posledních 5 letech.

**Další komentáře a hodnocení: –**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Bez připomínek.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student se v bakalářské práci zaměřil na důležitou problematiku poskytování první pomoci za letu, která vzbuzuje respekt i u zkušených zaměstnanců zdravotnických záchranných služeb v pozici náhodných cestujících. Zvolené téma je aktuální s ohledem na nedávné vydání nových evropských doporučených postupů pro resuscitaci, v nichž byla tato problematika historicky poprvé zapracována.

Předkládaná práce odpovídá stanoveným požadavkům, má přiměřený rozsah, poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Určité nedostatky lze nalézt ve formální úpravě, v některých použitých slovních obratech a kontrole pravopisu.

Velmi oceňuji praktický přínos této práce, která přináší podrobný přehled problematiky využitelný jako studijní materiál pro další studenty nebo palubní personál. Zároveň by měla být poskytnuta formou zpětné vazby pro výukové středisko dotazované letecké společnosti.

Za velmi důležitou část práce považuji část, která je věnována problematice náhlých příhod členů letové posádky, kterým není věnována ani v odborné literatuře dostatečná pozornost. Recentní statistiky podobných případů v odborné lékařské literatuře chybí navzdory potenciálně nebezpečné situaci, zejména v případě jednopilotních letadel a vrtulníků.

Pro přípravu teoretické části práce byly použity vhodné literární zdroje, z nichž většina byla publikována v posledních pěti letech.

Celkově hodnotím práci jako plně vyhovující požadavkům na bakalářskou práci a doporučuji ji k úspěšnému obhájení.

Doplňující otázky k obhajobě:

1. Dotazníkové šetření bylo provedeno pouze u jedné z leteckých společností se sídlem v ČR. Domníváte se, že úroveň dostupného vybavení v letadlech se u ostatních leteckých společností v ČR liší, neboť posouzení rizika je podle evropské legislativy na individuálním rozhodnutí každé z nich?
2. Považoval byste za účelné sjednocení legislativy pro vybavení letadel zdravotnickým materiálem a defibrilátory mezi evropskými zeměmi (EASA) a USA (FAA), což by vedlo v Evropě ke zpřísnění pravidel?
3. Domníváte se, že je v ČR zdravotnický personál cestující letadlem dostatečným způsobem informován o dostupném vybavení na palubě pro případy, kdy by mohli být požádáni o pomoc při řešení nouzové situace? Jakou formou by mohli být zdravotníci informováni?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **B Zvolte položku.**



Datum: Amsterdam, 17. 1. 2017

Podpis: MUDr. Anatolij Truhlář, Ph.D.