

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lékařská pomoc za letu
Jméno autora:	Patrik Peřan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jakub Hospodka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K621

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Část práce, která měla shrnovat rozdíly mezi legislativou Evropskou a USA je nedostatečná. Také kapitole týkající se výcviku personálu by bylo možné věnovat více prostoru.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
U informací z jiných zdrojů autor někdy nekriticky přejímá informace a nad jejich přesnou interpretací příliš nepřemýšlí. Nemám na mysli chyby týkající lékařské problematiky, ale problematiky letecké – Medlink, Studie Sand M ,legislativa EU a další	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Vložte komentář. Grafy u části o dotazníku jsou možná zbytečné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C - dobře
Vložte komentář. Práce se zdroji je nepřesná, informace jsou přejímány bez ověření a ne vždy jsou správně interpretovány.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor práce si zvolil velmi zajímavé téma, které reaguje na aktuální potřeby v obchodní letecké dopravě. Jelikož se neustále zvyšuje počet přepravených cestujících, zvyšuje se i riziko zdravotních potíží na palubě letadel. Autor práce popsal legislativní požadavky týkající se této oblasti a popsal nejčastější případy zdravotních problémů na palubách letadel. Zároveň autor doplnil postupy první pomoci ve specifickém prostředí dopravního letadla.

Velkým přínosem práce je dotazníkové šetření mezi palubním personálem letecké společnosti, který potvrdil lehké nedostatky ve výuce první pomoci na palubách letadel a poukázal na to, že si posádka nemusí být vždy jistá jak při mimořádné situaci postupovat.

Chyby a otázky:

U otázky je špatně popsán výstup ze studie – nejedná se o počet letů ale o počet lékařských případů.

Kapitola Medlink je přejata nevhodně včetně některých nepřesností např. Samaritáni je míněna organizace, ne jednotlivec, jak služba Medlink určuje náhradní letiště když nezná aktuální informace o letu?

Str 12. – nerozumím s definicí předpokladů tak jak jsou v práci – jak z těchto předpokladů došel autor k tomu že pravděpodobnost je právě 1% ? [3]

U zdroje [15] proč citujete z nějaké “neznámé” internetové stránky, když přímo v záhlaví té stránky je uvedeno, že informace které, obsahuje jsou převzaty ze zprávy ÚZPLN?

Lepšímu hodnocení brání nenaplnění některých bodů zadání a špatná práce se zdroji, ale přesto věřím, že práce může být velmi přínosná jako studijní materiál pro výuku první pomoci palubního personálu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.1.2017

Podpis: