

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Počítačová hra Songs of the Wind
Jméno autora:	Sedlár Ondřej
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	OI – Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. David Sedláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svým rozsahem odpovídá BP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno bez výhrad.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně navrhl mechaniku hry, hru implementoval a nakonec otestoval. Výsledky testů použil pro zlepšení hrátelnosti. Postup práce je naprosto v pořádku.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce dobře zpracovaná. Hlavní výtky mám k vyjadřování, což souvisí i s odborností finálního textu, viz následující bod posudku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zde jsou připomínky k textu práce:	
<ul style="list-style-type: none">• Občasné překlipy a časté pravopisné chyby.• Způsob vyjadřování a „čenglish“, forma je vhodná spíše pro blog.• Velké, nejednotné, mezery mezi odstavci.• Narazil jsem na několik nevysvětlených termínů, např. <i>legato</i>.• Nepřesné vyjadřování, např. na str. 38 „<i>synchronizační body měly být v nule</i>“.	

Rozsah práce odpovídá implementační BP.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vzhledem k tématu jsou zdroje dobře vybrány a korektně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Připomínky k implementaci:

- V menu písni postrádám možnost si píseň přehrát.
- Postrádám vizualizaci hraní kouzla (nejsem sluchově nadaný a dohrát hru pro mne bylo z počátku utrpení – než jsem odposlouchal/uhodnul kouzla).

Musím zdůraznit, že hra je velice dobře provedená. Má příjemnou grafiku, zvukový doprovod i hratelnost, což svědčí o dobrém návrhu a svědomité realizaci. Věřím, že si zaslouží rozšířit o další úrovně a pustit do světa. Obecně se málo herních mechanik zakládá na hudbě a je osvěžující originalita této práce.

Otázka:

- Kde a jak jsou sync. body uloženy (viz. str. 38).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k slabší textové části nemohu hodnotit nejvyšší známkou, ač bych rád vzhledem k finálnímu výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 9.6.2017

Podpis: David Sedláček