POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Generování webových šablon pro 2D skeletální animace postav**
Jméno autora:	**Michal Trněný**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je adekvátně náročné pro BP.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Zadání splněno bez výhrad.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Student pracoval soustavně a samostatně po celou dobu práce na projektu. Konzultoval převážně při blížícím se odevzdání, ale o průběhu práce na projektu informoval v pravidelných intervalech emailem a vzhledem k dobrému postupu jsem nepovažoval osobní konzultace za nutné.

Odborná úroveň **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Práce je na dobré odborné úrovni, ač občas trpí přílišným rozmělněním.
U kapitoly 3.2 není jasná návaznost na zbytek práce.

Není popsána implementace (jak export funguje) a nejsou specifikovány požadavky na scénu, které musí splňovat, aby pak fungovala s javascriptovými moduly na webové stránce. To činí práci špatně přenositelnou na jiné projekty.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce rozsahem odpovídá BP. Po formální a jazykové stránce odpovídá standardům FEL.

Zdrojový kód (Unity C# i Dart) je dobře strukturovaný a čitelný, bohužel postrádá komentáře hlaviček funkcí.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou primárně online, ale v případě takovéto práce je to očekávatelné (jde o práci se stále se rozvíjejícími API).
Na straně 9 postrádám referenci na LibGDX.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z textu práce není jasné, zda moduly (str. 33) jsou dílem autora (vím, že jsou).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autorova práce dobře využívá již vytvořené scény v Unity pro vygenerování nového obsahu, který může zvýšit zájem o vytvářený produkt. S prací studenta jsem spokojen a známku snižuji hlavně z důvodu nejasného rozhraní scény vůči skriptům (viz. Poznámka k odborné úrovni).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 8.6.2017 Podpis: