

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Databáze a rozhraní pro modul automobilu pro systém sdílení automobilů více uživatelů
Jméno autora:	Richard Vachula
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Václav Jirovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zadávána s cílem vytvoření součásti většího funkčního celku, na kterém je nutná týmová spolupráce a jejímž výsledkem je fungující systém ve víceméně komerčním prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je jasně strukturovaná a je zřejmé, že student se v problematice orientuje na potřebné úrovni. Přestože je celý projekt týmovou prací, předložená práce jasně specifikuje a ohraničuje diplomantovy cíle a nezabíhá do nepotřebných detailů jiných částí projektu. Přesto je dobře přiznána efektivní týmová práce na komplexním cíli.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že oponent je jiného odborného zaměření, hodnotí práci především z hlediska přístupu k řešení zadané problematiky. Z předložené bakalářské práce je zřejmé, že diplomant si potřebné znalosti nastudoval a vhodně je aplikoval při řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce se, i přes to, že je psána slovensky, Čechovi dobře čte. Z formálního hlediska lze vytknout oboustranný tisk, přestože použitá šablona je naformátována pro tisk jednostranný. Dále diplomant používá dvojí způsob uvádění literatury – jednak jako odkazy pod čarou a jednak v hromadném seznamu v závěru práce, na který však v průběhu práce není odkazováno.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V seznamu literatury chybí uvedení doporučené literatury v zadání, přestože tuto diplomant při práci evidentně používal taktéž. Seznam použitých zdrojů je relevantní a odpovídá rozsahu bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je celkově vyvážená, přehledná a srozumitelná a odpovídá požadavkům na kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Oponent by si však rád nechal objasnit, jak se v diagramu na str. 7 (obr. 2.3) dostává požadavek na odemknutí vozidla ze serveru do modulu ve vozidle, případně jaký je v této situaci rozdíl oproti diagramu na str. 6 (obr. 2.2) při odemykání prostřednictvím RFID čtečky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: