

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mobilní aplikace pro uživatele systému sdílení automobilů více uživateli
Jméno autora:	Filip Ravas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Václav Jirovský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zadávána s cílem vytvoření součásti většího funkčního celku, na kterém je nutná týmová spolupráce a jejímž výsledkem je fungující systém ve víceméně komerčním prostředí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je přehledně strukturovaná a je evidentní, že student se v problematice orientuje na potřebné úrovni. Přestože je celý projekt týmovou prací, předložená práce jasně specifikuje a ohraničuje diplomantovy cíle a nezabíhá do nepotřebných detailů jiných částí projektu. Přesto je dobře přiznána efektivní týmová práce na komplexním cíli.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že oponent je jiného odborného zaměření, hodnotí práci především z hlediska přístupu k řešení zadané problematiky. Z předložené bakalářské práce plyne diplomantova schopnost analytického přístupu k zadanému problému, nastudování potřebných znalostí a jejich vhodné aplikace při řešení zadaného úkolu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce obsahuje drobné překlepy a svou práci diplomant překvapivě prezentuje v množném čísle. Z formálního hlediska lze vytknout oboustranný tisk, přestože použitá šablona je naformátována pro tisk jednostranný (navíc má šablona okraj pro sešití vytvořen na opačné straně). Diplomant bohužel používá dvojí způsob uvádění literatury – jednak jako odkazy pod čarou a jednak v hromadném seznamu v závěru práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V seznamu literatury chybí uvedení doporučené literatury v zadání, přestože tuto diplomant při práci evidentně používal taktéž. Seznam použitých zdrojů je relevantní a odpovídá rozsahu bakalářské práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je celkově vyvážená a srozumitelná a odpovídá požadavkům na kvalitně zpracovanou bakalářskou práci. Oponenta by zajímalo, jakým způsobem je, nebo bude, řešena předregistrace uživatele v systému zmíněná např. na str. 8 (kapitola 3.1.2)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2017

Podpis: