

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Repozitář a server webové aplikace pro nahrávky dialogů postav
Jméno autora:	Danylo Tkachenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13136
Vedoucí práce:	doc. Ing. Adam Sporcka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13139

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplikovaný datový model, řada případů užití.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru bylo zadání splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Se zvoleným postupem řešení jsem spokojen.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na absolventa bakalářského studia ČVUT FEL.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky. Sloh práce je na dobré úrovni. Sazba je jednoduchá, ale přehledná. Rozsah práce je nad požadovaným minimem.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce obsahuje dostatečné množství odkazů na literaturu. Nejsem zcela spokojen s formátováním <i>References</i> , ale zdroje jsou dle mého názoru dostatečně identifikovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Danylo Tkachenko spolupracoval se Sergeyem Krasotinem na implementaci systému pro pořizování hlasových nahrávek v prostředí „distribuovaných produkčních studií“, kdy skupina hlasových herců namlouvá obsah scénáře. Systém je určen herním vývojářům, ale i tvůrcům rozhlasových her či animovaných filmů. Systém je předpokládá řadu rolí režisérů i herců.

Podstatou práce studenta byla realizace backendu celého systému. Realizoval funkční databázi implementující ukládání datový sklad i API pro komunikaci mezi frontendem a datovým skladem.

Výsledek práce studenta mi byl demonstrován a jsem s ním spokojen. Domnívám se, že práce je velice zdařilým dílem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 6. června 2017

Podpis: