

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	“Voicer project” — Repository and Server Back-end for Voice-over Acquisition and Management
Jméno autora:	Danylo Tkachenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	MgA. Vojtěch Nedvěd
Pracoviště oponenta práce:	Warhorse Studios

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o přirozeně definované zadání vyplývající z běžné praxe pořizování zvukového záznamu hlasu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, jelikož nástroj na pořizování nahrávek lidského hlasu funguje a zároveň byla jeho tvorba uspokojivě zdokumentována.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor práce zvolil adekvátní postup řešení, který vedl k úspěšnému dokončení nástroje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nenacházím nedostatky v odborné úrovni práce. Student má jasnou vizi, kterou dokázal naplnit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální úpravě práce nemám připomínky. Práce není rozsáhlá, ale zároveň nepostrádá žádnou podstatnou náležitost.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebyl jsem zcela spokojen s formátem citací, zdrojů mohlo být více. Na druhou stranu je problematika natolik specifická, že čerpat z adekvátních zdrojů je složité.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vzniklý nástroj pro záznam nahrávek je funkční a navíc má určitý komerční potenciál. Úroveň finálního produktu hodnotím jako profesionální.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor si vybral z mého pohledu zajímavé téma a uspokojivě ho zpracoval po teoretické a obzvláště po praktické stránce. Vzniklý nástroj možná řeší požadavky především průměrně rozsáhlých projektů herních a animátorských studií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.7.2017

Podpis: