

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Objevování bezpečnostních chyb ve zdrojovém kódu za použití dotazů v grafových databázích
Jméno autora:	Ondřej Skoumal
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Počítačů
Vedoucí práce:	Tomáš Černý, PhD
Pracoviště vedoucího práce:	KP, FEL, ČVUT v Praze; Baylor University, TX

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o praktické zadání v oblasti kvality zdrojového kódu	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl samostatný, ocenil bych více interakce v průběhu tvorby práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel nastudovat složitější doménu pro dané zadání. Technický část je bez připomínek. Kapitola 5 by mohla být detailnější co se analýzy a návrhu týká, tato část je minimalistická, avšak k rozsahu práce toleruji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána anglicky, příště lze doporučit nástroj grammarly. Co hodnotím negativně je střídání listings a figure, na místo jednotné konvence. Dále by pro listings mohl být zvolen lepší font.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Řada zdrojů je online dokumentace a dva články	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce má praktický přínos, především pak pro autorův rozvoj v problematice a další zlepšení znalostí v doméně.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

K obhajobě mám několik otázek

1. Jaké jsou výhody Joern oproti PMD, FindBugs?
2. Jak je na tom Joern s podporovou zdrojového kódu Javy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 6.6.2017

Podpis:

