

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Venkovský rodinný dům Houska - Blatce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Kochman</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch. Michal Šmolík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
-----------------------	----------------

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Kvalitní práce s citlivě zvolenou hmotou a půdorysnou stopou objektu pro zadanou lokalitu. Střízlivé architektonické řešení působí promyšleně, posluchač dobře pracuje s formálními citacemi místní architektury (podloubí, stodola s posuvnými vraty) a využívá je v soudobém výrazu objektu. Zajímavým prvkem je vnitřní výšková diferenciací podlah přízemí vyrovnávající rozdíl terénu před a za domem. K zamyšlení je vhodnost těsného přiblížení hlavní obytné části s venkovní pobytovou terasou k v létě poměrně frekventované pěší cestě, otázkou je pak architektonické řešení skleníku se zázemím a přístřešku pro auta, jejichž umístění působí v kontextu pozemku i urbanistické stopy domu nahodile a není v práci dokumentováno.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Provozní řešení je jednoduché a přehledné, v přízemí je dobře zvládnuto zónování prostor kolem velkorysé vstupní síně, již ale neodpovídá poměrně komplikovaná cesta do hlavního obytného prostoru uličkou kolem wc. V patře je neprozíravé řešení části pro děti, jež je pro omezený časový úsek zajímavé, do budoucna ale neumožní dobrý přechod do teenagerovského a dospělého věku. Půdorysně komfortní řešení pokojů a zázemí ztrácí na užitnosti při podrobnějším studiu výškových parametrů podkroví. Domu chybí dostatek úložných prostor pro volnočasové aktivity obyvatel.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Technické řešení je propracované, nezdokumentován je srozumitelně, a to i prostorově, prosklený krček nad vstupní síní. Nevhodný je pro výrobní provoz cideru a technickou místnost tepelně neizolovaný prostor.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
Práce je úplná a srozumitelná, má výbornou grafickou úroveň - překvapí opačná orientace výkresů ke světovým stranám.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi dobrá závěrečná práce s dílčími nedostatky v dispozičním řešení a prostorovém dimenzování podkroví. Hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázka k obhajobě:** úložné prostory venkovského domu ve vztahu k potřebám péče o pozemek a ve vztahu k požadavkům na volnočasové aktivity

Datum: 15.6.2017

Podpis: