

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Protiskluzové úpravy nástupišť technologií gumové stěrky</b>
<b>Příjmení a Jméno autora:</b>	<b>Beneš Matěj</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Lidmila, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra železničních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce svým rozsahem odpovídá spíš práci diplomové. Předloženou práci z pohledu zadání hodnotím jako mimořádně náročnou, a to především z důvodu nutnosti navrhnout a realizovat inovované postupy stanovení součinitele smykového tření.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená bakalářská práce obsahuje všechny body uvedené jak v zadání, tak v podrobném zadání, bakalářské práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k tomu, že student k zadání bakalářské práce obdržel i podrobné zadání, které obsahovalo i logický postup prací, lze pouze konstatovat, že student dodržel správné a logické postupy a metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal schopnost vyhledat si potřebné informace k dané problematice a jejich obsah zpracovat a zhodnotit. Na základě rešerše navrhl a realizoval vlastní metodu měření součinitele smykového tření na nástupištích s povrchem z gumového granulátu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazykovou úroveň a srozumitelnost hodnotím výborně. Práce přesto obsahuje několik drobných překlepů například popis obr. 74, obr. 75, obr. 106. Po grafické stránce je práce na vysoké úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Citační etika nebyla porušena a odpovídá požadavkům vědeckého textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Bez komentáře.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

V předložené bakalářské práci vysoce hodnotím zpracování rešerše a praktické využití výsledků rešerše v návazných laboratorních i terénních měření. Student navrhl a v praxi ověřil svojí vlastní metodiku měření součinitele smykového tření na železničních nástupištích. Navržená metodika obsahuje i vlastní klasifikační hodnocení.

#### **Otázky:**

1. Čím si autor vysvětluje výsledky dosažené na „čerstvě“ položené vrstvě gumové stěrky v žst. Sušice? Jaký autor očekává další vývoj hodnoty  $CSR_{V_{M0}}$ ?
2. Považuje autor použitou třecí patku 57 za ideální z pohledu tvrdosti pryže?
3. Jakou autor odhaduje životnost povrchu z gumové stěrky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: