

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Protiskluzové úpravy nástupišť technologií gumové stěrky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Matěj Beneš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra železničních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ondřej Bret
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra železničních staveb, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech. Velmi kvalitně je provedena jak rešerše povrchů prováděných z gumy/pryže v různých povrchových aplikacích tak i přehled normových postupů pro zkoušky smykových (skluzových) vlastností povrchů a materiálů. Nad očekávání bylo do práce zpracováno zřízení a následné měření druhého zkušebního úseku v žst. Sušice, který byl vystaven až během zpracování studentovi bakalářské práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu zpracování bakalářské práce pravidelně konzultoval a plnil zadané dílčí úkoly a měření. Student byl během zpracování práce samostatný, a to zejména ve vztahu k laboratorním měřením a měřením v terénu, kde ukázal schopnost operativně řešit vzniklé nepředpokládané situace. K problémům při měření přistupoval velmi aktivně, jako příklad lze uvést výrobu roznášecích podkladních patek pod zkušební kyvadlo, které řeší problém s umístěním kyvadla na měkčí povrchy (charakteru například právě zkoušené gumové stěrky), které student zcela samostatně navrhl a vyrobil a o tomto problému informoval až <i>ex-post</i> .	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Předložená bakalářská práce je na velmi dobré odborné úrovni. Student od začátku zpracování práce pracoval s velkým množstvím literatury, zejména norem a předpisů. Během konzultací bylo vždy patrné, že student literaturu dobře prostudoval. Student správně užívá i odborné termíny a názvosloví.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Po formální stránce splňuje předložená práce všechny na ní kladené nároky a lze ji také hodnotit jako výborně srozumitelnou. Student nejprve obecně popisuje řešenou problematiku a postupně se dostává k jádru řešené práce, kde popisuje jak metody měření, tak samotnou výstavbu zkušebních úseků a následně provedené zkoušky povrchů, včetně jejich zhodnocení.	

Text je velmi dobře prokládán obrázky, schémata a fotografiemi, které jsou vzhledem k textu voleny vhodně (jak po stránce obsahové tak i grafické).

Jazyková úroveň práce je dobrá, bez gramatických chyb, sporné je místy jen občasné nadužívání interpunkce. Čtenář si při čtení práce také může povšimnout nesjednoceného psaní (či nepsaní) mezer mezi číslem a jednotkou nebo rovnítkem (10mm vs. 10 mm), ne zcela korektní podobu mají v textu také pomlčky, zobrazené spíše ve formě rozdělovníku (opět psané s mezerou i bez ní).

Pro další budoucí práce a texty tak lze studentovi doporučit brát na toto větší ohled, avšak tyto drobné nedokonalosti (navíc vzhledem k objemu práce a časové náročnosti omluvitelné) nesnižují celkovou výbornou úroveň odevzdané práce.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

### A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Student při zpracování textu pracoval na poměry bakalářské práce s nadprůměrným objemem literatury (přes 60 zdrojů použitých pro zpracování textu a další jako zdroje obrázků). Nutno podotknout, že tuto literaturu si student sám aktivně vyhledával a výborně zpracoval zejména v rešeršní části práce, která (jak jsem již uvedl) je dle mého názoru zpracována velmi kvalitně.

Použitá literatura je citována korektně jak v textu, tak v seznamu literatury. V seznamu literatury jsou u několika málo zdrojů mírné formální odlišnosti oproti obvyklému zápisu, ty však nikterak nebrání dohledání příslušné literatury a shledávám je tak nepodstatnými.

Méně obvyklé je uvedení zdroje přejatých obrázků až v *Seznamu obrázků a tabulek* na konci práce, nikoli přímo u obrázků v textu práce, veškeré zdroje jsou zde však uvedeny.

Student se, dle mého názoru, velmi dobře naučil pracovat s literaturou a korektně ji citovat v odborném textu.

### Další komentáře a hodnocení

Za odevzdanou prací je také velké množství času, které není na první pohled vidět a je vyjádřeno „jen“ protokoly uvedenými v příloze případně fotografiemi z měření – a sice přes 100 provedených a vyhodnocených zkoušek různých povrchů, které student v rámci zpracování práce provedl.

Z celkového přístupu studenta bylo patrné, že tuto problematiku vzal za svou a aktivně se podílel na výstavbě obou zkušebních úseků, provedené dotazníkové kampani, na kontrolním dni spojeném s úpravami nástupiště atp.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově hodnotím předloženou práci po všech stránkách jako práci na velmi vysoké úrovni. Za celou dobu zpracování práce musím ocenit zejména aktivitu studenta, schopnost samostatné práce (měření) a operativního řešení neočekávaných komplikací při práci, zejména v terénu.

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.**

Datum: **18.6.2017**

Podpis: