

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Příprava a řízení stavebního projektu spolufinancovaného z dotačních zdrojů
Jméno autora:	Bc. Václav Vejvoda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126 – Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Vratislav Jandík
Pracoviště oponenta práce:	vlastní odborná praxe

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání práce je přiměřeně náročné, jedná se o poměrně úzké téma, ale zasahující do více oborů	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Autor práce zadání splnil, v části analýza řízení projektu se zaměřením na specifika oproti klasickému stavebnímu projektu s mírně nižším detailem rozpracovanosti.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
V návaznosti na případové studie zvolil autor správný postup analýzy a porovnává obecné závěry s konkrétními postupy. Autor správně pochopil problematiku, odlišnosti a hierarchii dotačních a stavebních projektů.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Přesah tématu práce do dalších oborů má mírný dopad do úrovně odbornosti práce, nicméně i tak je úroveň odbornosti plně dostačující. Student přenesl znalosti získané studiem i vlastní odbornou praxí do správného pochopení problematiky i s přesahem do širších souvislostí a dalších oborů. Autor v rámci práce prokázal nejen aplikovaný odborný přístup k řešení problematiky, ale zejména také pochopení manažerských principů a nutnost kooperace s ostatními obory.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Práce je zpracována pro formální a jazykové stránce přiměřeně svému typu a rozsahu. Místy autor používá nejednotnou terminologii a některé pojmy nejsou dostatečně vysvětleny. S ohledem na přesah do více oborů by bylo vhodné pro zlepšení struktury práce definovat pojmy na počátku práce nebo příslušných kapitol.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	C - dobře
Autor použil běžně dostupné zdroje a studijní materiály, které reflektují aktuální praxi v České republice. Pro hlubší analýzu problematiky by bylo vhodné použít i zahraniční zdroje, zejména pak pro konfrontaci legislativního rámce a zavedených postupů řízení projektů. Při zpracování posudku nebylo shledáno porušení citační etiky. Okrajově lze vytknout lehce nejasné označení zdrojů obrázků a tabulek.	

Další komentáře a hodnocení

Autor si jako zadání vybral zajímavou, komplexní a multioborovou problematiku, která je s ohledem na běžící programové období a obecnou úroveň stavu „dotační administrativy“ v ČR velmi aktuální a se širšími dopady a souvislostmi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor práce velmi dobře uchopil zadání a správně porozuměl dané problematice i s přesahem do širších souvislostí a jiných oborů. Autor podrobně rozebral realizované stavební projekty financované z dotací. Správně také zvolil analýzu procesů řízení stavebních a dotačních projektů, v rámci úrovně závěrečné práce (diplomová) však místy chybí abstrahování konkrétních postupů do zobecněných pravidel a závěrů. Autor vystihl a popsal rizika a problémy na příkladu dvou případových studií, kde je patrná odbornost získaná vlastní praxí studenta. Na druhou stranu bylo možné případové studie detailněji rozebrat a doplnit více konkrétních skutečností a použitých postupů a jednoduchou analýzou z nich vyvodit závěry a zobecnění.

Některé pasáže, zejména v kapitole 6, se mírně odchyľují od komplexní analýzy odlišností a specifík stavebního a dotačního projektu. V kapitole 6 také postrádám detailní a ucelený výčet a popis všech fází celého výstavbového projektu, na kterých by autor demonstroval specifika pospaná v předchozích kapitolách. Autor na základě provedeného rozboru navrhl vhodná opatření zejména pro přípravnou fázi projektu.

V závěru diplomové práce lze vytknout absenci detailního shrnutí a vyhodnocení specifík projektů a jejich řízení popsaných v samotném textu práce. S ohledem na zvolený postup analýzy by v závěru práce mělo být zobecňující východisko z dané problematiky a názor autora na možné návrhy postupů konkrétních řešení.

Celkově lze práci hodnotit pouze kladně, autor vystihl a popsal obecná úskalí a rizika dotačních a stavebních projektů a popsal procesy a nástroje řízení pro dosažení úspěšné exekuce projektu. Pozitivně hodnotím, jak autor v rámci diplomové práce dobře využil své znalosti a zkušenosti z praxe, a dále jak systematicky shrnul a ohodnotil přístup k řízení projektů. I když se v mnoha bodech jedná o obecně známe principy, ne vždy bývá jejich dodržování v praxi běžným standardem. Pokud by byla metodika shrnutá v práci dále rozpracována, konkrétně zejména zmíněné zobecnění postupů a jejich ověření v české i zahraniční praxi, pak by se mohla stát vhodným nástrojem pro řešení obdobných projektů.

Pro obhajobu závěrečné práce doporučuji tyto doplňující otázky:

- 1) Doplnit postupy řízení pro výstavbový projekt financovaný z dotace i pro další fáze (kap. 6)
- 2) Navrhnout optimální dodavatelský systém pro popsané projekty ve vztahu k současným legislativním možnostem (zejména ZVZ)
- 3) Doporučit veřejnému zadavateli obdobných projektů vhodná opatření v rámci veřejných zakázek (zadávací podmínky, smluvní podmínky apod.) s cílem eliminovat rizika projektu, resp. přenesení odpovědnosti na stranu dodavatelů
- 4) Popsat přesah problematiky do legislativního rámce a politický podmínek pro Českou republiku a EU a zhodnotit možné cesty ke zlepšení podmínek pro dotační a stavební projekty

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2017

Podpis:

