

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení úspěšnosti realizovaných zakázek společnosti i.s.o-rokal s.r.o.
Jméno autora:	Matěj Rakovič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné. Autor pro jeho zpracování využil dostupných metod a zdrojů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno bez výhrad, autor nejprve velmi stručně zmínil teorii řízení stavební firmy a jednotlivé procesy, které by v ní měly fungovat, poté se představil stavební společnost, ve které prováděl analýzu. Provedl analýzu 3 zakázek, které zvolená stavební firma zpracovávala, vyhodnotil ji a navrhl nápravná opatření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení a metody jsou správné, práce je logicky strukturovaná a autor došel k logickým a relevantním závěrům a doporučením.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Odborná úroveň předložené práce je dobrá, student využil jak znalosti získané studiem a z odborné literatury, tak i rozsáhlých podkladů získaných z praxe. V práci se však některé části opakují, 2x je vždy uveden odstavec s popisem prováděných prací v úvodu zakázky a v části zabývající se tvorbou nabídky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má logickou strukturu, občas se opakují věty nebo odstavce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor pro vypracování své práce využil jen 3 publikací a poté interních informací ze společnosti, jejíž zakázky analyzoval. Téma by mělo být podloženo rozsáhlejší literaturou, zvláště při analýze a návrhu nápravných opatření.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Předložená práce se zabývá analýzou několika zakázek vybrané stavební firmy, jejím vyhodnocením a doporučením nápravných opatření. Cíl práce byl splněn a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

Mezi nápravnými opatřeními zmiňujete ve všech případech nutnost zahrnout do nabídkové ceny také náklady na financování zakázky. Z jakého důvodu to doposud společnost nedělala? Nebyla by při zahrnutí těchto nákladů nabídková cena příliš vysoká a firma by zakázku nezískala?

Zaujala mě informace o úspěšnosti v získání zakázky 7-10% není příliš nízká? Jaké jsou průměrné náklady na zpracování nabídky?

Datum: 1.2.2017

Podpis: