

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vyhodnocení úspěšnosti realizovaných zakázek společnosti i.s.o.-rokal s.r.o.
<b>Jméno autora:</b>	Matěj Rakovič
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant přistupoval ke zpracování diplomové práce odpovědně. Pravidelně konzultoval postup zpracování DP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Struktura diplomové práce odpovídá zadání i stanovenému cíli. Diplomant ne vždy konkrétně vysvětlil aplikované postupy a místy nedostatečně podložil své závěry. Pro provedení závěrů jsou poměrně často využívány nereplikovatelné osobní zkušenosti. Přes uvedenou výtku je zvolený postup řešení správný a závěry shrnuté v kapitole 3.4 relevantní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá. Stylisticky je práce na dobré úrovni, i když místy nejsou formulace zcela jasné. Formální úprava práce je dobrá. V textu se objevují překlepy. Rozsah práce je dostatečný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V diplomové práci jsou využity relevantní odborné zdroje a interní dokumenty zkoumané společnosti. Počet využitých zdrojů mohl být širší. Jednotlivé zdroje jsou v textu práce vhodně odkazovány, nicméně ojediněle s drobnými nedostatky. Odkazy na zdroje v textu práce ani bibliografické záznamy nevykazují vážnější formální nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce má stanovený cíl, kterému odpovídá struktura i obsah práce. Odborná úroveň práce je odpovídající danému stupni studia. Diplomant postupoval systematicky, zvolené zakázky vyhodnocoval jednotným přístupem. Ne vždy podložil závěry objektivními podklady. Závěry a doporučení pro zkoumanou společnost jsou přehledně shrnuty v kapitole 3.4 a lze je považovat za relevantní. U navrhovaných opatření by bylo vhodné uvést i očekávané přínosy.

Otázka k obhajobě: Mezi nedostatky zmiňujete v tab. 27 nedostatečné využití na najaté mechanizace. Tento nedostatek navrhuje řešit zvýšeným počtem techniků na stavbě. Jaké by toto opatření mohlo mít vliv na výsledek zakázky? Co bylo příčinou skutečnosti, že bylo najato větší množství mechanizace, než je potřeba?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: