

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení stavebního projektu Univerzity Karlovy „VIA LUCIS“
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Jeniš
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Ondřej Vala
Pracoviště oponenta práce:	OM Consulting s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Vložte komentář	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Vložte komentář.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce popisuje problematické oblasti při řízení výstavbových projektů, které jsou financovány z Operačních programů Evropské Unie. Odhalené nedostatky jsou velmi výstižné, příjemci způsobují reálné problémy a představují tak pro něj významné riziko, které může finálně ovlivňovat zájem o dotované projekty. Pro odstranění těchto nedostatků student navrhl několik úprav podmínek a schvalovacích procesů jak v přípravě projektů, tak během jejich realizace, které hodnotím velmi pozitivně.

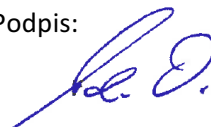
### Otázky:

1. V DP uvádíte, že vybudovaná infrastruktura bude používána ke komerčním účelům. O jaké komerční aktivity se jedná a je toto využití možné z hlediska dotačního titulu?
2. V DP uvádíte možnost využití potenciálních úspor projektu pro pořízení dalších dodávek či služeb k vylepšení dosažených cílů projektu. Jaké dodávky či služby mohou být pořízeny? Musí příjemce dotace opět absolvovat proces schvalování?
3. Kdo by schvaloval/posuzoval navrženou rezervu projektů? Nebylo by reálné/vhodné, aby bylo financování rezervy rozděleno mezi účastníky projektu jako celá výše dotace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2017

Podpis:



Ing. Ondřej Vala