

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům – Jablonec n.N.
Jméno autora:	Marcela Váchová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc. Ing.arch. Petr Šíkola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, je úplná a srozumitelná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka pracovala samostatně a aktivně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložený diplomový projekt vychází z dříve vytyčené urbanistické koncepce, kterou respektuje. Atraktivní urbanistický koncept objektů ve vazbě na tok Lužické Nisy, a celkové výsledné architektonické řešení vnímám pozitivně, prostorová struktura je jasná a logická jak ve vztahu k exteriéru tak upořádáním vnitřních prostor. Vnější výraz jinak zdařilé hmotové koncepce objektu by zasloužil dílčí zlepšení. Návrh hodnotím jako vedoucí práce, kdy jsem měl možnost sledovat průběh projektu od jeho počátku.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je srozumitelné a prokazuje proveditelnost návrhu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, lepší než průměrná grafická úroveň by přidala na celkovém dojmu z jinak velmi dobré koncepce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Především kvalita urbanistického a architektonického konceptu ve vazbě kontext okolí jsou důvodem k níže uvedenému hodnocení.

Z pozice vedoucího oceňuji snahu a schopnost autorky přicházet v průběhu práce s variantami dílčích řešení projektu s cílem postupného zlepšování do výsledné podoby diplomního projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2017

Podpis: