

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům – Jablonec n.N.
Jméno autora:	Jakub Šebek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc. Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, je úplná a srozumitelná.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant pracoval mimořádně samostatně a kreativně.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložený diplomový projekt vychází z dříve vytyčené urbanistické koncepce, kterou respektuje. Zajímavý koncept soukromého bloku a celkové výsledné architektonické řešení vnímám velmi pozitivně, prostorová struktura je jasná a logická je ve vztahu k exteriéru tak upořádáním vnitřních prostor jednotlivých bytových jednotek.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je srozumitelné a prokazuje proveditelnost návrhu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, na velmi dobré grafické úrovni.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Především kvalita architektonického konceptu obytného bloku se zvýšeným vnitřním dvorem a celkového architektonického řešení stavby, velmi dobrá prezentace, jsou důvodem k níže uvedenému hodnocení. Z pozice vedoucího oceňuji poctivý přístup autora k důslednému promýšlení projektu od úvodní koncepce do reálného konstrukčního řešení - Předložené diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: