

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	DIVADLO PYRAMIDA
Jméno autora:	Bc. Tomáš Papoušek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší architektonický a technický návrh rekonstrukce a dostavby původního pavilonu letectví a současného divadla Goja (Pyramida). Umístění budovy vychází z urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomového projektu na Výstavišti Holešovice. Je řešena architektonická studie objektu, některé části stavby jsou řešeny v úrovni projektu pro stavební povolení. Konceptem projektu byla změna stávajícího divadla na multifunkční divadlo s doplňkovými funkcemi.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Architektonické řešení rekonstrukce a dostavby současného divadla Pyramida) odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány na vysoké úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metoda řešení návrhu rekonstrukce a dostavby původního pavilonu letectví a současného divadla Goja (Pyramida) z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie před diplomového projektu, jenž dokumentuje správnost postupu a řešení viz. Dokumentace předdiplomového projektu.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Předložená diplomová práce má vysokou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Diplomová práce je zpracována zcela srozumitelným způsobem a ve vysoké grafické úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Práce je úplná a v souladu se zvyklostmi architektonických studií.	
Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavní myšlenkou návrhu je zachování stávajícího divadla – Pyramidy, jenž se stává dominantou celé budovy a žádná z dalších hmot jí výškově nepřesahuje. Nové objekty přístavby jsou zajímavě hmotově řešeny. Zvýraznění hlavního vstupu v podobě jazyka opticky zajímavě dotváří budovu. Zajímavě jsou také řešeny objekty z hlediska použitých materiálů.

Otázka na diplomanta:

1. Vysvětlení použitého materiálu a členění fasád s dosažením výtvarného výsledku (vzhledu).
2. Vysvětlení způsobu uchycení prosklených fasád k nosné konstrukci stavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 14.6.2017

Podpis: