

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výstaviště Praha-Holešovice - DOSTAVBA LEVÉHO KŘÍDLA PRŮMYSLOVÉHO PALÁCE
Jméno autora:	Bc. Kateřina MOKRÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – KATEDRA ARCHITEKTURY

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s většími výhradami
Na diplomovou práci na naší fakultě a katedře architektury sice věcně splněno, ale s níže uvedenými výhradami.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	D - uspokojivě
Velice pomalý průběh, bez větší invence, cíleného úsilí po kvalitnějším návrhu. Většinou volena cesta nejmenšího odporu. Málo variantních řešení ke konzultacím, které ve finální fázi úplně ustaly. Povinné minimum však bylo splněno.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	E - dostatečně
Dostavba levého křídla bez kreativity a snahy po originálnějších řešení. Pojetí západní a severní fasády raději ponechávám bez komentáře. Kreativita se neprojevuje ani v interiérovém řešení střední části Průmyslového paláce. Nápad se zvýšenými kruhovými platformami je jediným světlým okamžikem v jinak formálním řešení pro splnění obsahu diplomové práce. Parter středního křídla pod platformou je však vyloženě tristní.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	D - uspokojivě
Ocelová konstrukce v dostavbě je v pořádku, ale bez nějakého nápadu, konstrukce pod platformami ve středním křídle je vzhledem k použití Barisolu nevhodně zvolená, mohutný, opticky těžký rošt pod vloženým patrem ze ŽB je také v prostředí secesně hravých a dojemově subtilních ocelových konstrukcí Průmyslového paláce nevhodný. Designově nedotažené podpůrné sloupy ...škoda práce na vizualizaci tohoto prostoru. V TZB popsané velké profily VZT v příhradové konstrukci nejsou v řezech ani ve vizualizaci zaneseny, přestože by to byly nesporně vlivné prvky v interiéru haly levého křídla.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	D - uspokojivě
Práce je sice srozumitelná, graficky čistá, ale jsou rozpory mezi textovou a grafickou částí (pohyblivé lamely na střeše, povrch hlavních interiérových prvků ve středním křídle, vedení VZT). Vizualizace jsou na první pohled atraktivní, ale po podrobnějším prozkoumání obsahu jsou pouze na grafický efekt.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

a to jen vzhledem k tomu, že ve finální fázi projektu došlo (dle žádosti o odklad termínu) ke ztrátě dat, které se evidentně podepsalo pod nedotažeností a nesrovnalostmi.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: