

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Avia
Jméno autora:	Vojtěch Lichý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student pracoval samostatně a iniciativně, projevoval potěšující úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V návrhu <i>kulturního centra Avia</i> student úspěšně navázal na návrh rozvoje území, který zpracoval v předdiplomním projektu. Vhodně umístil městotvornou budovu, která se stala příhodným tématem diplomního projektu. Koncepce budovy i její rozpracování v architektonické formě konsekventním způsobem rozvíjejí architektonicko-urbanistickou koncepci. Dispozičně provozní i prostorové řešení budovy v kontextu přiléhajícího veřejného prostoru je zdařilé.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Diplomantův koncept technického řešení budovy i jeho rozpracování v příhodných výsecích jsou vyspělé, bez výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, přehledně uspořádaný, s dobrou vypovídací schopností; detaily interiéru a parteru jsou dokumentovány pouze perspektivními záběry (v případě interiéru bohatě): žádoucí by byla dokumentace dispozičními výkresy a textovou i obrazovou specifikací použitých materiálů a výrobků. Elaborát má vynikající grafickou úroveň zpracování, zvolený projev jde však v některých polohách na úkor čitelnosti. Přehled zdrojů a literatury je chudý: tato připomínka však spíše než ke studentovi směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Elaborát dokumentuje vysokou úroveň diplomanta jak z hlediska architektonické tvorby, tak z hlediska zvládnutí stavitelských aspektů návrhu. Překážkou superlativního hodnocení je shora připomenutá absence odpovídající dokumentace vybraných architektonických detailů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2017

Podpis:

