

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturní centrum Avia - Letňany
Jméno autora:	Anna Halaburtová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Michal Šourek
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala samostatně, projevovala uspokojivou úroveň kreativity.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V návrhu <i>kulturního centra</i> studentka navázala na návrh rozvoje území, který zpracovala v předdiplomním projektu. Soubor budov a poloveřejného prostoru se stal příhodným tématem diplomního projektu. Dispozičně provozním i prostorovým řešením souboru se diplomantka dostatečně vypořádala s potřebami a očekáváními hypotetických budoucích uživatelů <i>kulturního centra</i> , řada aspektů architektonického návrhu zůstala v rovině schématu. Presentovaný fragment interiérového řešení <i>cafébaru</i> je vzhledem k architektuře budovy odtažitý.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je dostatečně propracované a dokumentované, v některých ohledech ustrnulo v poloze schématu, jinak bez zásadních výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Elaborát je úplný, s dobrou vypovídací schopností, uspokojivě graficky zpracovaný. Některé perspektivní záběry dokumentují spíše objemové schéma, než propracovanou architekturu. Přehled zdrojů a literatury je chudý: tato připomínka však spíše než ke studentce směřuje k profilu a vedení předchozího studia, které je orientováno k technické erudici a k rozvoji intuitivní kreativity, poněkud však zanedbává teorii architektury, o ideové přípravě nemluvě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Elaborát dokumentuje uspokojivou úroveň diplomantky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 11.6.2017

Podpis:

