

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: BYDLENÍ PRO SENIORY JABLONEC NAD NISOU

Jméno autora: Ivana Dušičková

Typ práce: diplomová

Fakulta/ústav: Fakulta stavební (FSv)

Katedra/ústav: K129 - Katedra architektury, vedoucí práce: Doc. Ing. arch. Václav Dvořák, CSc.

Oponent práce: Ing. arch. Petr Jambor

Pracoviště oponenta práce: Casua spol. s r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce je vypracovaná v dostatečném rozsahu.

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

A - výborně

Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.

Z urbanistického hlediska domov seniorů představuje polootevřený blok půdorysného písmene „U“. Dvůr je správně orientován jižním směrem k Lužické Nise, škoda jen že je o půl patra vyvýšen oproti okolnímu terénu. Pěší cesta podél říčky je tak lemována stěnou bez oken. Mimochodem ve vizualizaci je v této části místo chodníku trávník, v pohledech jsou pro změnu vyobrazeny schody, které nejsou patrné v půdorysu. Fasáda má kompozičně oddělen parter budovy, tak že horní patra jsou opláštěna dřevěnými latěmi, které propůjčují budově abstraktní vzhled. Je sympatické, že proporce okenních otvorů v přízemí tento princip doplňují. Je vidět, že si diplomantka dala na kompozici fasád záležet.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

C - dobře

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Dispoziční uspořádání se prezentuje klasickým chodbovým systémem, tak že jednotlivé pokoje jsou orientovány do vnitrobloku. Tato dispozice je vhodná pro budovu této funkce s výjimkou rohových pokojů, které určitě nesplní minimální hodnoty denního osvětlení. Dispozice jednotlivých bytů už tak standardní není. Koupelny přístupné přímo z pokoje nezaručují dostatečnou variabilitu bytů. V rohových dispozicích musí senioři na záchod z obývacího pokoje přes ložnici. Umístění kuchyně orientované do společné chodby by podle mne dávalo smysl v případě přímého optického propojení. Navodil by se tak charakter starých pavlačových domů. V projektu však mají tyto okna dva metry vysoký parapet.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

V projektu není dostatečně prokázáno kotvení dřevěné fasády, kdy přímý kontakt se zateplovacím systémem není úplně běžný. Dalo by se čekat spíše předvěšená fasáda. Tento detail by si měl vyžádat větší pozornost, když se jedná o hlavní kompoziční prvek na fasádě. Zrovna jako u prosklených kvádrů, které vystupují ze společných chodeb, u kterých není patrné detailní řešení (není například jasně, jestli mají prosklený i strop. Jádra pro technické instalace bývají navrhována zpravidla pro každý byt samostatně z důvodu zamezení přenosu hluku.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Jedná se o dobře graficky zvládnutou a přehlednou práci, i když větší detail by pomohl objasnit některé otázky, které projekt navozuje.

Diplomní projekt je zpracován v plném rozsahu splňující zadání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na projektu je sympatická snaha o akademický přístup. Dům se prezentuje abstraktním, skoro až nadčasovým kompozičním řešením. Kladně lze hodnotit hlavně fakt, že se diplomantka prezentuje řešením, které nekopíruje žádné vzory, ale přináší originální design. Tento přístup však naráží v dispozičním a konstrukčním řešení, v případě realizace by dům určitě prošel dalšími úpravami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B - velmi dobře

Datum: 14.6.2016

Podpis:

