

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská stanice Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Tomáš Dantlinger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Ullmann
Pracoviště oponenta práce:	AND spol. s r.o., Dr. Holého 16, 180 00 Praha 8

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní práce splňuje zadání. Dostatečně prokázala studentovy znalosti, nabyté studiem, a jeho schopnost uplatnit je při zpracování návrhu a projektové dokumentace.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza a příprava zadání jsou v pořádku. Architektonická forma má tři hlavní atributy: Kontrast horizontály a vertikály, věž na pohledové ose nového městského okrsku a dynamickou formu hlavní budovy. Všechny tyto záměry jsou dobře naplněny. Výsledná forma je jednoduchá a přesvědčivá.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení hasičské stanice odpovídá požadavkům HZ sboru. Z hlediska prostorového uspořádání stojí za pozornost dva motivy: jedním je zpřístupnění budovy pro veřejnost, a druhým relaxační zóna na střeše budovy.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v pořádku. Zajímavé je řešení detailu žaluzií, které pomáhá dotvořit dynamický charakter architektury objektu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Formální zpracování je zcela v pořádku. Srozumitelnosti dobře slouží hmotová schémata i vizualizace objektu. Nad rámec studie jsou zpracovány ještě některé výpočty betonových konstrukcí, které ukazují, že student umí použít nabyté znalosti.	

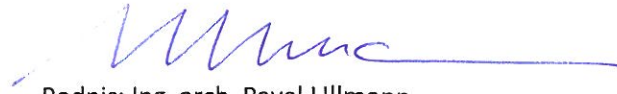
III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velice dobře propracovaná práce. Myšlenky, které chtěl autor do návrhu vtělit – jako např. vtažení veřejnosti do budovy, nebo dynamický charakter objektu – se podařilo velice dobře, samozřejmě a takřka na profesionální úrovni v návrhu uplatnit. Právě ona komplexnost pohledu je myslím tím důležitým aspektem práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2017



Podpis: Ing. arch. Pavel Ullmann