

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zámek Liteň – nové centrum obce
Jméno autora:	Tereza Čivrná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	PhDr. Richard Biegel, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ÚDU FF UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka pojala svůj projekt jako plnohodnotné rozšíření centra obce ve smyslu urbanistickém i kulturním. Již v předdiplomu dokázala trefně vystihnout osy i možná těžiště území, do nichž následně vkládala své stavby. Vstupní úvahy o struktuře obce i charakteristika jejích problematických míst jsou trefné a přínosné. Při pohledu na promyšlenou, avšak zároveň velmi přirozeně působící urbanistickou strukturu nelze nezalívat (bohužel zřejmě nezbytné) redukce finálního projektu na jeden jediný výsek areálu.

Návrh kulturního dvora je přirozeně zasazen do existující struktury, jejíž principy obohacuje a rozvíjí. „Kulturní plácek“ na příčné spojnici mezi areálem zámku a vesnicí, lichoběžníkový dvůr, logicky navazující na sousední předdvůr zámku, umístění kulturního domu jako nového přirozeného těžiště areálu – to vše dokládá, že z hlediska urbanistické koncepce je projekt mimořádně zdařilý a zralý. Kulturní dům je bezpochyby vhodným doplněním areálu, který každoročně ožívá hudebními událostmi udivující úrovně. Nezbytná kapacita zde logicky vedla k vytvoření poměrně velké stavby, která svou hmotu snižuje zapařením do terénu. Za potenciálně problematické zde lze označit možná až příliš definitivní řešení koncertního sálu, který přeci jen potřebuje více variability a multifunkčního využití, které by odpovídalo nárokům života obce.

Jestliže urbanisticky a koncepčně lze projekt označit za nadprůměrný, z hlediska výrazu vlastní architektury je hodnocení jednoznačné už méně. Z nemnoha vizualizací vyplývá, že autorka se stavby rozhodla řešit ve formě abstraktních hmot, jejichž lapidární tvarování je podtrženo záměrným užitím výrazných, materiálově jednoduších povrchů. Tento koncept může být bezpochyby nosný a silný – pokud by skutečně došlo k jeho zpracování. Z předloženého projektu mám bohužel dojem, že v rámci jeho zpracování byla finálnímu architektonickému řešení věnováno mnohem méně pozornosti, než předchozím urbanistickým úvahám, což poněkud komplikuje jeho celkové vyznění.

Přes tyto dílčí výhrady považuji projekt za přínosný a doporučuji jej k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: