

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům – Jablonec n.N.
Jméno autora:	Josef Černý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	doc. Ing.arch. Petr Šikola, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, je úplná a srozumitelná.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant pracoval samostatně a kreativně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předložený diplomový projekt vychází z dříve vytyčené urbanistické koncepce, kterou respektuje. Koncept a celkové architektonické řešení vnímám velmi pozitivně, prostorová struktura je jasná a logická jak ve vztahu k exteriéru tak upořádáním bytových jednotek a vnitřních prostor.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je srozumitelné a prokazuje proveditelnost návrhu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, na velmi dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Především kvalita architektonického konceptu a celkového architektonického řešení stavby, velmi dobrá prezentace, jsou důvodem k níže uvedenému hodnocení.

Z pozice vedoucího oceňuji poctivý přístup autora k promýšlení více úvodních variant a následné rozvinutí vybraného řešení do konečné podoby předložené diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: