

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Radnice Letňany
Jméno autora:	Martina Češková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT Katedra architektury K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Vložte komentář.

Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedostatků v požadovaném rozsahu a obsahu.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

C - dobře

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat. Vložte komentář.

Studentka se během práce na návrhu řešení radnice zúčastňovala konzultací jak s vedoucím práce, tak s ostatními konzultanty. Případné připomínky se snažila zapracovat, v práci postupovala systematicky a rozvíjela původní myšlenku domu „krytalu“ do výsledné podoby. Na konzultace byla většinou dostatečně připravena.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

C - dobře

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Vložte komentář.

Urbanistické řešení navazuje na předdiplom, kde byly řešeny širší vztahy na okolí. Dispozičně se jedná o koncept radnice pro nově plánovanou městskou část Letňany, kde větší těžiště návrhu je v estetickém pojetí domu jako celku ve hmotě a se zajímavou nárožní dominantou „věže“, mírně potlačenou částí je dispoziční řešení, které je do určité míry podřízeno hmotovému členění objektu. Nicméně v interiéru je navrženo několik zajímavých partií s průhledy volným prostorem do nižších podlaží a s umístěním obřadní síně. Jedná se o standardní zdařilé řešení náročného stavebního programu, které studentka zvládla dobře.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Vložte komentář.

Technické řešení vychází z pravidelného konstrukčního skeletového systému. Stavebně technické řešení je zpracováno na dobré standardní úrovni a je zvládnuto v požadovaném rozsahu a kvalitě.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Vložte komentář.

Odevzdaná práce je zpracována na dobré úrovni jak po stránce profesní, tak po stránce jazykové. Grafický finální výstup by si zasloužil větší propracování ve vizualizacích, a to jak u venkovních záběrů, tak u interiérových perspektiv. Práce je přehledná,

srozumitelná a úplná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o architektonicky zajímavý návrh objektu radnice s nárožní dominantou. Intenzivnější činnost v průběhu prací by přinesla ještě lepší výsledky, neboť studentka má velice dobré znalosti z oboru, zkušenosti z praxe, kreativní způsob myšlení a velké rezervy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.5.2017

Podpis:

