

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INTERAKTIVNÍ MUZEUM NA LETNÉ
Jméno autora:	Bc. Jana Benešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání diplomové práce.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala naprosto samostatně, jednoznačně prokázala schopnost kreativně tvořit.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Atraktivní úlohy doplnit stávající dvojici muzeálních budov na východním okraji Letenské pláně o interaktivní muzeum se autorka zhostila se ctí. Velkým kladem návrhu je zlepšení stávajícího stavu, kdy před Národním zemědělským muzeem je ošklivá plocha využívaná pro parkoviště. Návrh parking správně přesouvá do podzemí a vytváří mezi oběma budovami příjemnou pobytovou a reprezentační plochu. Škoda jen, že do tohoto řešení nebylo vtaženo i Národní technické muzeum. Silnou stránkou návrhu je celkové velmi citlivé rozvržení budovy, její umístění, orientace vstupu a výškově dominantní střední část, která by zřejmě byla vidět i z nábřeží Vltavy - návrh toto bohužel nedokumentuje. Velmi kvalitní hmotová kompozice zřetelně prozrazuje dispoziční rozvrh muzea. Myšlenka kontrastního pojetí prosklené haly a spíše plných křidel je skvělá, ale ve vizualizacích málo patrná, vnější plášť dvojité fasády by měl daleko lépe krýt nahodilá okna. V kancelářském křídle by měla být fasáda otevřenější. Ve vizualizacích a pohledech postrádám jakékoliv označení vstupu: nápis, pilon, cokoliv, co by na sebe upoutalo pozornost.</p> <p>Dispoziční řešení je přehledné, prostory jsou řazeny logicky, reagují na hmotové řešení. Výtku mám k řešení kancelářského křídla, kde jsou chodby bez denního osvětlení a v centru dispozice je server a elektrorozvodna - zrovna v místě, kde by se mohli zaměstnanci setkávat. Rovněž umístění VZT šachty u fasády je nevhodné. Kavárna v 5.NP v hale působí provizorním dojmem. Interiér vstupní haly by mohl být více propracovaný.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je vhodně voleno, kombinace žlb. stěn a sloupů je logická a funkční. Tloušťka základové desky 300mm v kombinaci s pasy je zbytečná, špatná je poloha hydroizolace v 1.NP vzhledem ke spojení základové desky a pasu - měla by být nad deskou. Celoprosklená hala bude velmi energeticky náročná na chlazení v letních měsících - zasloužila by si venkovní stínící prvky.	

--

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a velmi pěkně graficky zpracovaná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jana Benešová zpracovala elegantní návrh budovy interaktivního muzea. Práce vykazuje drobné nedostatky, nicméně architektonicky je vyspělá.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: