

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace a konverze historické nádražní budovy Děčín východ
Jméno autora:	Bc. Jiří Bonzet
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Hemer, CSc., ČKA 00 350
Pracoviště oponenta práce:	PIKAZ sro.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce formou architektonické studie stanovuje vyřešení pěších vazeb s lávkami na okolní veřejné prostory s prohloubením urbanistické koncepce z předdiplomního projektu. Architektonický návrh má za úkol nalézt historické nádražní budově nové kulturně- společenské využití a vhodně zvolit jeho výtvarné ztvárnění. Architektonická studie je dále rozpracována v části stavební (bourací výkres, vnitřní lávka se schodištěm), v části konstrukční se zabývá návrhem venkovní spojovací lávky a za TZB rozpracovává návrh elektropřípojky	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomant splnil jednotlivé stanovené úkoly ve smyslu zadání akce. Základní koncepce předdiplomního projektu vkládala hlavní osu pohybu pěších z města k železniční stanici Děčín východ do urbanisticky logické trasy, kolmo přetínající rozlehlý historický severní objekt a přímo vedoucí k současné jižní nádražní budově. Takové urbanistické řešení se však jeví jako nežádoucí z pohledu nového využití historické budovy. Autor se neodvážil odmítnout předepsanou polohu urbanistické osy a přemístit pěší trasu mimo historickou budovu a nechal se tak vmanévrovat do situace, kdy nejcennější prostor centrální haly se stává pouhým „průchoďákem“ a prakticky rozděluje budovu na dvě samostatné části	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Předložená práce na úrovni architektonická studie navrhuje využití památkově chráněného objektu k novým funkcím: propojení městské části nadzemní lávkou s železniční stanicí Děčín východ, ponechání části budovy pro obsluhu obnoveného železničního spojení ve směru Bad Schandau, školící a konferenční centrum s ubytováním, hotel, bytová část a služby pro veřejnost. Nová funkční náplň je navržena bezkonfliktně; architektonicko- výtvarné řešení se snaží rozplést gordický uzel vložением co nejtransparentnější vertikální komunikace a navazující zavěšené lávky	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Diplomová práce je zpracována na dobré odborné úrovni, obsahuje všechny požadované části. Grafická úroveň výkresů včetně koordinační situace a vizualizací vhodně prezentuje názory řešitele

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Textová část je zpracována ve zvyklosti dokumentace pro stavební řízení, formálně i jazykově bez problémů. Úloha je prezentována srozumitelně ve všech částech

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V závěru práce jsou přehledně uvedeny základní zdroje informací pro zpracování jednotlivých částí úlohy, použité normy a vyhlášky, software a využívané internetové servery

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant splnil zadáním požadované úkoly, úloha je zpracována čistě v návaznosti na předdiplomní projekt a příliš svazující zadání.

případná otázka studentovi: Nepomohlo by- pro zachování atmosféry původního výtvarného ztvárnění haly- vymístění schodišťového tubusu mimo historickou budovu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: Jan Hemer