

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Polyfunkční dům na Letné
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jan Bednář
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.akad.arch.Hana Zachová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Projekční ateliér

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>
Předmětem diplomové práce je polyfunkční dům s převahou bytové funkce. Umístění budovy vychází z předdiplomního projektu, který řešil návrh rozsáhlé zástavby Letenské pláně. Z řady jednodušších a obvyklých bytových objektů si diplomant vybral polyfunkční budovu, situovanou v území ovlivněném řadou negativních faktorů. Běžné zadání se tak stalo složitější úlohou.

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
Požadovaný rozsah elaborátu: <ul style="list-style-type: none"><li>- celkové architektonicko – stavební řešení na úrovni návrhu / studie</li><li>- část základního půdorysu a řezu v podrobnosti dokumentace ke stavebnímu povolení,</li><li>- architektonicko – stavební detaily</li><li>- návrh interiéru bytu vč.terasy</li><li>- návrh interiéru kavárny</li><li>- předběžný statický výpočet celé budovy, výkres tvaru 1 sekce</li><li>- koncept řešení TZB, včetně části rozvodů 1:100</li></ul> Zadání je zcela splněno.

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>
Diplomant správně zhodnotil obtížnost zástavby ve zvolené situaci a vytvořil si platformu pro omezení negativních vlivů. Nadměrná délka budovy (zhruba 170 m) se ale projevuje spíše rozporuplně a to především ve vizualizaci z pohledu chodce. Severní a jižní průčelí jsou orientována do zcela odlišného prostředí (rušná ulice a železniční koridor). Diplomant proto zvolil rozdílné architektonické ztvárnění obou průčelí se zřetelnou snahou o návrh dvojího, architektonicky výrazného, řešení. Záměr zvlnění průčelí není přesvědčivý, lépe vyznívá vertikální členění, které poněkud potlačí gigantickou délku budovy. Polyfunkční dům obsahuje v 1. a 2.podlaží - obchody, služby a administrativu, v ostatních patrech rozmanité bytové jednotky. Obchody a vstupy do budovy jsou logicky správně situovány podél ulice, ze severu jsou umístěny zásobování a vjezdy do podzemních garáží .

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>
Diplomant prokázal dobrou znalost a orientaci v problematice pozemních staveb. Studie budovy je zpracována komplexně a obsahuje veškeré požadované části. Zvolený konstrukční systém (ŽB skelet) odpovídá charakteru budovy. Součástí práce je koncept TZB, detailní rozvody TZB ve vybrané části budovy a dokonce i požárně -

bezpečnostní řešení. Diplomant reálně přistupuje k návrhu bytových jednotek rozdílných velikostí a navrhuje rovnoměrné zastoupení 1-úrovňových i mezonetových bytů. Pestrá nabídka bytů je obohacena o ateliéry se severní orientací. Podrobná textová část doplňuje výkresovou část.

### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost*

Práce je ve všech požadovaných částech zpracovaná přehledně a srozumitelně. Elaborát zahrnuje řadu exteriérových a interiérových vizualizací, které dobře dokumentují standardní architektonické řešení.

### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Diplomant správně uvádí jak veškeré obsahové náležitosti návrhu / studie, tak konkrétní údaje o staveništi, cituje platnou ÚPD, předpisy a vyhlášky. Dobře se orientuje v podkladech, které jsou nezbytné pro návrh řešení.

### **Další komentáře a hodnocení**

Navržený systém vytápění bytů pomocí podlahových konvektorů a otopných žebříků by byl zřejmě v praxi v některých případech doplněn radiátory.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je zpracovaná vyváženě a v požadované podrobnosti. Diplomant se velice dobře vyrovnal s požadavky na rozdílné měřítko a podrobnost jednotlivých částí (gigantické průčelí, dispozice řady rozdílných bytových jednotek, interiér kavárny). Návrh polyfunkčního domu představuje zcela reálný a praktický úkol, se kterým se diplomant může okamžitě setkat v praxi.

Otázka: tvarové řešení / design odtahu spalin plynových kotlů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

B – velmi dobře

Datum: 19.6.2017

Podpis:

