

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace nádražní budovy Děčín - východ
Jméno autora:	Uranbileg Bataa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Koncepte architektonického řešení vychází z urbanistického řešení obsažené v předdiplomním projektu. Architektonická koncepte revitalizace nádražní budovy Děčín – východ přímo navazuje na širší urbanistickou koncepci, kterou autorka definovala ve své předdiplomní práci. Zadání diplomového projektu bylo beze zbytku splněno.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka prokázala názorovou kontinuitu během předdiplomní práce, kterou dokázala kreativně rozvinout v rámci diplomního projektu.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomantka dokázala citlivě využít prostorových a architektonických hodnot historického objektu s typickým stylem Rakouské severozápadní dráhy. Dokázala výborným způsobem propojit hodnoty historické architektury se současnými trendy v navrhování veřejných prostorů. Okolí historické nádražní budovy získává návrhem diplomantky mimořádnou urbanistickou, společenskou a výtvarnou hodnotu.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Diplomantka dokázala promítnout svůj urbanistický a architektonický koncept do fungujícího stavebního a konstrukčního řešení v reálné a realizovatelné podobě. I přes reálnost technického řešení by si diplomní projekt zasloužil větší míru konstrukční pozornosti s větším počtem stavebních řezů a detailů.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt byl předán v kultivované grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce beze zbytku naplnil požadavky kladené na diplomovou práci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Nejvýznamnější hodnotou předkládané diplomové práce je citlivé propojení historické architektury, s vyzdvižením jejího stylu, se soudobým chápáním designu veřejného prostoru. Celá koncepce byla harmonicky vsazena do revitalizace daného území. Pokud by tento projekt mohl mít šanci na realizaci, bezpochyby by přinesl významné zhodnocení celé této lokality v Děčíně, bohužel dnes zapomenuté.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2017

Podpis:

