

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Monitoring železniční tratě Čížkovice - Obrnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jan Velíšek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Rudolf Urban, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant vykazoval velkou míru samostatnosti zejména v měřické části práce. Pro zpracování vhodně využíval konzultací a dodržoval dohodnuté termíny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odbornost práce a využití znalostí bylo na dostatečné úrovni stejně jako schopnost vnímat řešenou problematiku. Rezervy byly zejména v teoretické části práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální, jazyková úroveň i srozumitelnost práce byla na dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student byl aktivní a vhodně využíval pramenů. Citační etika nebyla porušena avšak citační zvyklosti nebyly zcela dodrženy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je věnována návrhu a realizaci zaměření sledovaných bodů v sesuvném území s využitím GNSS observací v síti GEONAS. Diplomant byl v měřické části velice aktivní a lze říci, že veškeré polní práce provedl

*samostatně na velmi dobré úrovni. Dále je nutné vzít v úvahu, že jedna etapa zaměření trvala nepřetržitě téměř 30 hodin. Samotné zpracování již bylo zcela obvyklé a zde byly patrné drobné rezervy v teoretickém zvládnutí dané problematiky. Velký přínos práce lze spatřovat v realizaci měřické sítě a metodice měření, kterou lze využít v praxi pro nestabilní území, kde nelze zajistit stabilitu vztažných bodů v dostatečné vzdálenosti.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2017

Podpis: