

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba jednotkových cen pro historické budovy
Jméno autora:	Jan Sladký
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Jan Mandelík
Pracoviště oponenta práce:	Nekap s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Jedná se o rozsáhlé téma, které vyžaduje analýzu mnoha vstupů.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Práce skutečně analyzuje téma z pohledu všech vstupních faktorů a posuzuje náročnost jednotlivých technologických kroků.

Zvolený postup řešení **vynikající**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Student provedl nejsprávnější možný postup analýzy: provedl skutečná měření prováděných prací. Tím došel k objektivním výsledkům, na rozdíl od teoretických kalkulací založených na údajích od výrobců.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Práce nevyžadovala vědecké výzkumy či pokusy. Splnění práce ale vyžadovalo komplexní uchopení problematiky, včetně detailního nastudování použitých technologií a pečlivou analýzu a měření jednotlivých technologických kroků.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je srozumitelně napsaná, s občasnými stylistickými či pravopisnými chybami. Tyto ale nejsou na překážku srozumitelnosti práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student provedl rešerši odpovídající rozsahu a zaměření práce.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Proč je nutné používat v kombinaci s omítkou Waterfix XP TH clonu Freeztecq DPC?
Jaká rizika hrozí, pokud by nebyla použita?

Často se pro hydroizolaci zděných prostor používají:

- sanační omítky, odvětrávající vlhkost do prostoru.

Jaké jsou jejich výhody a nevýhody?

Proč nejsou vhodné do těchto prostor?

- nopová folie.

Jaké jsou nevýhody a rizika při použití těchto folií?

Jaké jsou z hlediska statiky výhody beztlaké clony Freeztecq oproti podřezání a popř. klasickým injektážím?

Proč se liší způsob vrtání v cihelných a kamenných zdech?

Jak se může lišit aplikace dle typu kamenů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2017

Podpis:

