

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Risk management in Construction projects
Jméno autora:	Eva Honzírková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Martin Čásenský, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo zvoleno zajímavé zadání – řízení rizik ve stavebních projektech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant zvolil zcela odpovídající způsob řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Práce je zpracována v angličtině. Diplomant prokázal schopnost pracovat s podklady a literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Grafy se značí vlevo nahoře a zjistil jsem několik překlepů. Jinak v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Diplomantka si vybrala vhodné podklady a správně je v práci použila a citovala. Pouze pod některými grafy a obrázky chybí uvedení zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
V teoretické části jsou velice pěkně popsána a definována rizika – jejich typy, rozdělení, identifikace. Je zde popsána práce s riziky, procesy managementu rizik, analýza rizik. Následuje popis záležitostí projektového řízení včetně popisu metod, účastníků a životního cyklu projektu. Vyzdvihují uvedení Porterova modelu.
V praktické části je popsán projekt (stavba), jeho pracovníci a průběh změn v čase. Je provedena analýza rizik projektu a správná identifikace rizik. Následně je stanove – Risk Assessment Grading Scale.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci hodnotím velice kladně, nicméně mám otázku:

V odstavci 4.3.5 píšete, že pracovníci nejsou dobře motivováni. A přitom v dalších větách píšete, že v rámci projektu mají možnost kariérního růstu a dále, že Metrostav dává možnosti vzdělávání a dalšího dovednostního rozvoje! Můžete to vysvětlit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2017

Podpis: