

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Role BIM Execution Plan (BEP) ve výstavbových projektech a specifikace obsahu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Otmar Hrdina</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K126
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K126

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce obsahuje úvod do problematiky z hlediska BIM, zejména z hlediska standardizace a specifikace v rámci dodavatelského systému. Dále obsahuje průzkum odborné veřejnosti na dané téma a obecný rozpor role a tvorby BEP ve výstavbových projektech. Součástí příloh práce je lokalizovaná šablona BEP. Práce je na svém konci shrnuta. Zadání práce je splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor byl při práci aktivní a samostatný. V rámci předdiplomového projektu se původně zaměřoval na jiné, ovšem příbuzné téma. Přesto byl schopný v rámci změny tématu rychle navázat a dosažené znalosti zúročit. Při řešení byl proaktivní a dodržoval veškeré dohodnuté termíny. Pracoval samostatně a zodpovědně, práci podložil velmi důslednou rešerší problematiky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má významné praktické využití v rámci trendu zavádění BIM v ČR. Téma je tedy velmi aktuální a vzhledem ke kvalitě práce jsou její výstupy velmi dobře použitelné. Relevance práce je podložena průzkumem. Za účelem tvorby BEP pro české prostředí by bylo vhodné vycházet z českých standardů, které v dané oblasti bohužel neexistují, což zvyšovalo náročnost práce. Vytvořenou šablonu by bylo vhodné lépe otestovat na praktických příkladech, takové zadání by ovšem přesahovalo rozsah diplomové práce (zejména z časového hlediska). Tato skutečnost je v závěru autorem diskutována a při tvorbě šablony byl kladen důraz na její upravitelnost dle potřeb uživatele tak, aby byla její použitelnost maximalizována. Práce je podložena důslednou rešerší literatury, bylo by vhodné se ve větší míře věnovat rozboru existujících standardů, které se problematice věnují na teoretické úrovni. Práce byla řešena metodicky, je dobře strukturována a směřuje k naplnění cílů, které byly stanoveny a v závěru práce jsou vyhodnoceny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text je přehledný, vhodně rozdělený k případnému častějšímu používání (v případě dohledávání informací). Je gramaticky i stylisticky na velmi vysoké úrovni až na určitá zaváhání (např. „projektant se chce naučit, nebo „získat, během projektu zkušenosti s účinným použitím digitálních programů pro navrhování“ str. 27, „technika... nebyla méně výkonná jako ta od tvůrce informace“ str. 60). Občasné překlepy („tymu“ str. 36, 63) a gramatické chyby („potencionálních“ str. 14, 37, 41). Často chybně umístěné čárky (str. 17, 20, 21, 24, 25, 33, 43, 45, 58, 60). Všechny tabulky a obrázky jsou číslovány a popsány.	

## Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Autor v práci používá množství relevantní a zejména zahraničních zdrojů. Všechny zdroje jsou důsledně citovány v textu dle požadavků na závěrečné práce a práce obsahuje souhrn použité literatury. Tabulky a obrázky mají též uvedené zdroje. Použitá literatura je vhodná.

## Další komentáře a hodnocení

Některé výstupy práce byly použity při řešení projektu SGS ČVUT FSv, zároveň bude část práce publikována na konferenci CM2017. Dojde také k prezentaci práce na nadcházející konferenci BIM ve stavebnictví 2017 v rámci panelové diskuze, zabývající se implementací BIM do výuky a závěrečnými pracemi studentů na toto téma.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splňuje zadání. Autor byl při práci samostatný a velmi aktivní, práce je podložena kvalitní rešerší literatury. Odborná úroveň práce je výborná, autor postupoval systematicky a směřoval k naplnění stanovených cílů. Autor projevil schopnost aplikovat inženýrský přístup k řešení. Práce je řešena obecně na teoretické úrovni, teoretické poznatky jsou následně aplikovány v praktické části (tvorba šablony). Práce obsahuje pouze drobné gramatické chyby. Práce obsahuje citace dle požadavků na závěrečné práce. Výstupy práce budou publikovány na konferenci CM 2017 a práce samotná bude prezentována na nadcházející konferenci BIM ve stavebnictví 2017.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

## Doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Liší se nějak CzBEP šablona od šablon prezentovaných v rámci standardů PAS1192 nebo NBIMS-US? Považujete šablonu za vhodnou pro české prostředí?

Datum: 27.1.2017

Podpis:

