

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení změn v projektu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Kraus</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant přistupoval ke zpracování diplomové práce aktivně a systematicky. Pravidelně konzultoval postupy řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Student prokázal schopnost vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a vnímání řešené problematiky v širším kontextu. Diplomová práce má logickou strukturu odpovídající stanovenému cíli a zadání práce. Při řešení student aplikoval inženýrský přístup, problém vhodně strukturoval. Pro zpracování práce bylo nutné podrobněji analyzovat velké množství podkladů. Zvolený postup řešení považuji za správný a závěry práce za relevantní a v praxi využitelné.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Student se vyjadřuje logicky a srozumitelně. Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. Rozsah práce je dostatečný, k práci jsou přiřazeny přílohy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V diplomové práci jsou využity relevantní odborné zdroje a interní dokumenty. Jednotlivé zdroje jsou v textu práce vhodně odkazovány. Odkazy na zdroje ani bibliografické záznamy nevykazují vážnější formální nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce má konkrétně stanovený cíl, kterému odpovídá struktura i obsah práce. Odborná úroveň práce je na vysoké úrovni. Pro naplnění stanoveného cíle práce bylo nutné zpracovat velké množství vstupních dat, tyto strukturovat a vyhodnotit. Postup řešení je správný a závěry práce jsou relevantní a v praxi využitelné.

Otázka k obhajobě: Jak byl v projektu nastaven proces změnového řízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2017

Podpis: