

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova - Holešovice, Praha
Jméno autora:	Daniel BRÝDA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Akad.arch.Aleš Brotánek
Pracoviště oponenta práce:	ABateliér, Sedlice 81, 262 42 Rožmitál p.Tř. a externí vyučující FSv ČVUT v Praze, katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Záměr je rozpracovaný přiměřeným technickým řešením detailů a skladeb dle zadání, včetně statické části a techniky prostředí. Nejslabším článkem je asi koncept řešení parteru, s poněkud schématickým řešením flexibilně umístitelnými kontejnery. Rozsah a podrobnost zpracování stěžejních částí diplomního projektu splňuje zadání. Integrovaním železniční stanice do návrhu administrativní budovy jde nad původní rámec zadání, ale tím autor získává vyšší přidanou hodnotu řešení.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<i>Práce navazuje na předdiplomní projekt, ve kterém nápaditě rozvíjí záměr využití problematického území a vhodnými architektonickým řešením i technickými prostředky proměňuje záporné okolnosti v novou kvalitu.</i>	
<i>Odvážné urbanistické řešení v území s řadou bariér prostupnosti a hlukové zátěže by nebylo proveditelné, pokud by nezahrnovalo i vhodné technické řešení v detailu. Koncept vykročit budovou do průběhu železniční tratě se zastávkou se bariérou proměňuje ve výhodu, jak propojit administrativní i zábavní centrum s okolím i vzdálenějším světem. Vyzdvižení železnice na úroveň 3.NP ji ruší jako bariéru ve spojení s bezprostředním okolím a návazností na průsečík s obytnou zástavbou.</i>	
<i>Výsledná forma prosklených krystalů by mohla být velmi diskutabilní, pokud by nešlo o dvojitou fasádu. Ta je zde ekonomicky odůvodnitelná, protože umožňuje méněcennou lokalitu atraktivně využít k odclonění hlukové zátěže i aktivně distribuovat sluneční toky energií dle aktuální situace. Výsledná forma vyrůstá z logiky souvislostí místa, potřeby využití progresivních technologií směrem k soběstačnosti i s vědomím autora o nutnosti postupovat optimalizovaně k vytčenému cíli - maximálně využít všechny zjevné i skryté potenciály. Kvalitní analýza problematiky místa i schopnost autora mezioborově propojit chytrá řešení se podílí na progresivní formě s hluboce promyšleným pozadím souvislostí tak, aby futuristická forma fungovala nejen formálně, ale i provozně v realizaci. Práci lze vytknout jedině menší důraz na atraktivní formu architektonického zpracování, která je (asi) logickým důsledkem nedostatku času, který byl věnován promyšlení koncepce do detailů.</i>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<i>Logika průniku dvou staveb, které se prolínají, má smysl akustickým odcloněním dopravní stavby, která není konstrukčně propojena se společenskou a administrativní částí. V přízemních patrech jsou společensko-zábavní provozy využívající nerušivě blízkosti dopravních vazeb, tak aby společenské centrum zůstalo živým i po skončení pracovní doby v kancelářích. Kanceláře vyrůstají nad kompaktním blokem služeb 1-3.NP ve věžovité struktuře administrativy od 6.NP. Mezi ně je zasazena ve 4.-5.NP jídelní část, která logicky obsluhuje oba provozy.</i>	
<i>Provozní a prostorové vazby diplomní projekt zvládá i s ohledem na integraci TZB, které se ze strany architektů podceňují.</i>	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Autor při technickém řešení postupuje logicky. Energetické ztráty budovy umenšuje kvalitní plášť a optimalizovaná velikost</i>	

prosklených částí obálky. Minimalizací energetické náročnosti budovy na provoz vytváří předpoklady k zásadnímu zjednodušení a zmenšení objemu potřebného TZB. V detailech zdvojené fasády je řešeno pasivní řízení energetických slunečních toků proti přehřívání stíněním, odvětráváním i přímým aktivním integrováním fotovoltaického systému v místech, kde se nenachází okenní otvory. Proto je vnitřní prostředí méně zranitelné na přehřívání. To je ještě posíleno tím, že od něj neodpojuje hmotu nosné betonové konstrukce. Ta je aktivovaná ve stropě především pro přirozenou distribuci chladu, aby budova netrpěla syndromem NEMOCNÝCH BUDOVI, což hrozí při distribuci chladu vzduchem. Potřebný přísun čerstvého vzduchu řeší decentralizovaný systém řízeného větrání, který zajišťuje pružnou regulaci pro každý provozní celek zvlášť, což je mnohem spolehlivější řešení než centralizovaný přístup. Vzhledem k poloze u Vltavy je namístě zdroj tepla přes tepelné čerpadlo voda-voda, i když pro chlazení aktivací hmoty konstrukce je možné využít i jen prostou teplotu vodního toku. U energeticky efektivní stavby je na místě, že autor promyslí část slunečního toku na dvojitě prosklené fasádě (mimo okna) proměnit přes fotovoltaické polotransparentní panely na využitelnou el. energii pro nezávislé funkce inteligentního řízení spotřeby el. energie. Polygonální tvary s rozrůzněným natočením od východu přes jih na západ a různých svislých úhlech přirozeně diverzifikují výkonovou křivku, což je přínosné pro budovy aspirující na TĚMĚŘ SOBĚSTAČNÉ. Navíc dokonce promyslí využít systém fotoaktivních průhledných skel, která jsou zatím ještě technologií v rozvoji, i když velmi nadějnou a znamenala by revoluci ve fotovoltaice a využívání OZE. Enviromentální přístup završuje hospodaření s vodou. Zachycuje dešťové srážky pro opětovné zavlažování a dělí odpadní vodu šedou od splachovací k opětovnému využití pro splachování, což v nastávající éře bude zřejmě brzo standardním řešením. Zvolená technická řešení patří k těm nejprogresivnějším a voleným v přiměřené míře k zadnému úkolu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Práce je prezentována věcně srozumitelně s až minimalistickou úsporností. Přestože ji nic zásadního nechybí, je škoda, že na graficky názornější sdělení všech myšlenek v prezentaci nezbylo více času.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor diplomního projektu prokázal schopnosti komplexního přístupu od koncepce, z logiky místa vyrůstající architektonické formy, až po funkční detaily. Návrh nepominul řešení zdravého vnitřního prostředí s přesahy směrem k udržitelné architektuře. Pochopil smysl optimalizace a logiku návrhu energeticky efektivní stavby i význam udržování stavby v rovnováze s přírodním prostředím s důrazem na hospodaření s vodou v krajině, včetně umístění ozeleněných ploch, kde to je technicky možné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Pro upřesnění bych položil dvě otázky.

- A) Je pro energeticky efektivní stavbu smysluplné uvažovat s připojením na lokální zdroj tepla teplovodem?
- B) V detailu svislého střešního svodu dešťových vod vedeného vytápěným prostorem mi něco chybí? Je to záměr, nebo jsem nepochopil další souvislosti?

Datum: 19.6.2017

Podpis:

