FAKULTA STAVEBNÍ ČVUT V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Nové důlní bodové pole Štoly č. 1 v Jáchymově**
Jméno autora:	**Jan Seidl**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	**Katedra speciální geodézie**
Vedoucí práce:	**Ing. Tomáš Jiřikovský, Ph.D.**
Pracoviště vedoucího práce:	**Katedra speciální geodézie**

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce — splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Zadání bylo beze zbytku splněno.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce — A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

P. Seidl byl při řešení práce velmi aktivní. Samostatně vyhledával podklady v archivech a korespondoval s pracovníky dolu Svornost. Sám provedl poměrně pracnou stabilizaci všech značek ve štole a pochopitelně pak celé zaměření, pro které si zajistil celou měřickou četu. Při zpracování konzultoval svůj postup a respektoval navržené úpravy a doporučení.

Odborná úroveň — B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.

Kromě praktických měřických návyků z bakalářského studia musel p. Seidl získat řadu vědomostí z problematiky důlního měřictví a také důsledné analýzy měření. Většina uvedeného je běžně součástí až magisterského studia oboru geodézie a kartografie. Občas navrhl ne zcela správné postupy a řešení, po konzultacích a pochopení však většinu úkonů provedl správně.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce — A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je vysázena velmi pečlivě a úhledně. Překlepů a chyb je v textu minimum, za to neobratných formulací a občas nevhodných pojmů je více (kupř. zajímavé slovo „zaimplementována" na str. 46). Celkově práci ale považuji za srozumitelnou a logicky seřazenou. Rozsahem a provedením překračuje požadavky na bakalářskou práci a je srovnatelná s dobrými pracemi diplomovými.

FAKULTA STAVEBNÍ ČVUT V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

P. Seidl iniciativně vyhledával využitelné podklady, které správně uvedl do seznamu použitých zdrojů, kam v textu také většinou správně odkazoval. Jen by neškodilo občas konkrétněji uvést zdroj ne pro celý odstavec, ale např. pro konkrétní vzorec či tabulku (např. Tab. 17 na str. 35).

Další komentáře a hodnocení

Ačkoliv jako vedoucí práce bych neměl vyčítat nedostatky a klást dotazy, některé zde zmíním:
s. 21: Bylo by dobré doplnit zmínku o kontrolním zaměření bodů 500 a 4001 metodou RTK.
s. 26: Pro úplnost by bylo vhodné uvést velikosti uzávěrů v nivelačním pořadu. Zcela chybí nivelační údaje k použitým bodům ČSNS, nebo aspoň jejich výšky.
s. 28: Ne zcela jasně vysvětlen postup stanovení vah a výsledné výšky.
s. 36: V Tab. 18 je nevhodné uvádět rozdíly délek na tisíciny mm.
s. 38: V Tab. 21 je zřejmě chybně uvedena hodnota měřítka, má být asi 0,9999008.
s. 40: V Tab. 22 chybí znaménka rozdílů.
s. 50: Postrádám porovnání výsledků sw. EasyNet a GNU GaMa, dále zdůvodnění výběru výsledných souřadnic.
s. 51: Pro lepší interpretaci Tab. 33 by bylo vhodné grafické znázornění rozmístění bodů.
s. 52: Jakou přesnost ve výškách lze tedy očekávat?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Téma práce p. Seidla je prvním krokem v rozbíhající se aktivitě Katedry speciální geodézie při měřických pracích v krušnohorských historických podzemních prostorech, které se v poslední době zpřístupňují veřejnosti jako exposice pro poznávání nebo pro zážitky. Bakalářská práce popisuje ucelený úkol: návrh, přípravu, stabilizaci, zaměření, výpočty a zhodnocení nového bodového pole pro Štolu č. 1 v Jáchymově. Autor dílo zpracoval aktivně, z velké části samostatně a především správně. Na nové bodové pole mohou nyní navázat další práce ve štole, ať už to budou další studentské práce nebo hlavně příprava a další rozšíření přístupnosti podzemního díla provozovatelem. Doplní také důlně-měřickou dokumentaci sousedícího provozu dolu Svornost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 23.06.17 Podpis: