

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vránová Marta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc.Ing.arch.Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Zadání je splněno bez výhrad	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
Prostorový koncept hmotového uspořádání vychází z podmínek neobvyklého staveniště, ale výsledná forma je pro mne nepřesvědčivá. Mohutné květníky na průčelí působí v daném prostředí cize, fasáda do ulice je kompozičně roztříštěná a snaha navázat na hřeben domu v ulici Na Hrobcí způsobuje nešťastný detail v navázání na dům v ulici Na Výtoni.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Provoz v domě je možný, nabízí potřebné plochy a jistě i zajímavá prostorová řešení, kladně vnímám instalaci malého výtahu v tak vysokém domě. Mám však několik výhrad. Nad kuchyní je volný prostor, propojený s hlavním obytným prostorem – všechny pachy z přípravy jídla půjdou právě sem. Kuchyňská linka je velmi malá, po osazení lednice a myčky nezbývá skoro žádný prostor v dolních skříňkách. Výtah překonává rozdíl mezi dolní a horní stanicí téměř 15m, musí tedy mít spodní dojezd a horní přejezd – dojezd naznačen je, v místě přejezdu je však WC 6.02., Navíc místnost tohoto WC zasahuje až nad schodiště 5.01 a způsobila by tak pravděpodobně zrušení podchodné výšky na tomto schodišti.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
Konstrukční řešení je představeno v požadovaných podrobnostech, díky složitosti objektu však nejsou všechny detaily ideální, což je však pochopitelné vzhledem k dosavadním zkušenostem autorky. Suterén z vodostavebního betonu je rozumné řešení, opatření tepelně izolační s mohutným užitím pěnového skla je však trochu křečovitě a stejně nevede k úplnému vyřešení problémů. Není řešen odvod dešťových vod ze střechy a teras. Jinak je ale představa o technickém řešení přehledná a pečlivě podaná.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce obsahuje všechny požadované součásti, má velmi dobrou grafickou úroveň v technické části, průměrnou (ale zcela akceptovatelnou) v architektonické části .	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově se jedná o možné řešení problému dané parcely, k některým částem řešení mám výhrady.

Otázky: Objasněte prosím rozvrh řezu výtahovou šachtou a prokažte dostatečnou podchodnou výšku na schodišti 5.01, případně navrhnete úpravu řešení.

Kam je svedena dešťová voda z okapu při ulici Na Hrobcí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

