

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městská vila na Hanspaulce
Jméno autora:	Petr Mandík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch. Petr Housa
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce je zpracována v dostatečném rozsahu a ve velmi dobré kvalitě dle jednotlivých kapitol. Jednotlivé části jsou přehledně řazené a srozumitelné. Nadstandardně je provedena časopisecká zkratka analýza konceptu stavby i celkové grafické zpracování	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Dobře zpracovaná časopisecká zkratka, jedna z mála kde stojí zato čist texty, ale především analýza konceptu formou výběru důležitých skic svědčí o velmi dobré práci a cílevědomém hledání výsledného obsahu i formy. Jedná se o jasný klasický koncept dvou hmot v kompozici do tvaru T ale zpracovaný do kultivované minimalistické formy s řadou zajímavých a překvapivých momentů zejména v prostorové řešení.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Na první pohled nestandardní řešení je ve skutečnosti prostorově poměrně čisté a přehledné, přesto jsou tu některé momenty k zamyšlení. Hlavní obytná zóna je od vstupních partií oddělena symbolickou velmi hezky zdůvoněnou chodbou. Finální podoba světlíku se ale bohužel liší od původně zamýšlené koncepce ve skice. Átrium se stromem je osvěžujícím prvek, škoda že jeho transparentnost a průhledy do obývacího pokoje ruší zrovna pevná bariéra záchodu. Také není jasné jestli je úroveň terénu atria na výšce 0,000 nebo -0,690 jako obývací prostor a jak bude vázat na terasy a tak strom v řezopohledu levituje. Výškové oddělení kuchyně od jídelny je prostorově zajímavé ale z hlediska obsluhy stolu velmi nevhodné. Naopak se mi velmi líbí relaxační multifunkční podélný prostor s knihovnou a saunou. Bohužel se ale hezky popsaný privátní prostor obývacího pokoje a pracovní stává průchozí komunikací. Na závěr pouze poznámku o možnosti stavět dům na hranici s ulicí. To je možné v případě že je to v místě obvyklé a na výjimku. Nevím jestli tato situace zde nastala.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Dům je konstrukčně řešen jako dřevostavba z desek systému Novatop . Návrh je zpracován pečlivě a propracován do velkých detailů. To je velmi čistá a rychlá technologie. Navíc jsou v projektu použity další progresivní technologie jako zakládání na pěnovém sklu, tepelné čerpadlo systému země voda, nízkoteplotní podlahové vytápění, centrální rekuperační větrání, které vypovídají o celkovém přehledu posluchače. Zarážející ale je že finální energetická bilance objektu se ani nepřibližuje hodnotám pasivního domu. Pak by veškeré vysoké investice do takto sofistikovaného domu byly nesmyslné.	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je úplná srozumitelná, zpracovaná v nadstandardní podrobnosti a ve velmi dobré grafické kvalitě.

+

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je zpracována na vynikající úrovni, graficky je přehledná a působí velmi dobrým dojmem. Velmi se mi líbí celková filosofie zejména celý prostorový koncept domu. Připomínky jsou spíše otázky do diskuse.

Otázky k obhajobě:

Principy pasivních domů

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis: