

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza nákladů svislých a vodorovných konstrukcí
Jméno autora:	Brabcová Leona
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Vedoucí práce:	Ing. Dana Čápková Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Práce splňuje zadání	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka potřebovala při zpracování práce vedení, v průběhu zpracování BP měla studentka problémy s dodržením termínů konzultací odevzdávání apod.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má běžnou úroveň, studentka není schopna bez pomoci řešit problematiku v širších souvislostech.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je celkem srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vyhovuje ve všech parametrech	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Během zpracování práce se ukázalo, že studentka má problémy s rozlišením cen a nákladů a což ji omezuje v samostatné práci a její prezentaci. Celkové hodnocení je ovlivněno neplněním termínů ze strany studentky a prokázání znalostí v průběhu zpracování práce.

I přes výše uvedené výhrady je práce na obhajitelné úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 11.1.2017

Podpis: