

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V JIZERSKÝCH HORÁCH
Jméno autora:	Pham Duc Anh
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa
Pracoviště oponenta práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bakalářské práce.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Autor umísťuje do prostředí Jizerských hor architekturu ryze městského typu. Přizemní vila obložená žulou (včetně střechy!) je pro mne nesrozumitelnou reakcí na Stráně Bedřichova. Práce zjevně prokazuje schopnost autora výtvarně cítit, citlivě komponovat, vyjít ze silného konceptu a ten dodržet. Co je to vše platné, když vše míří úplně jiným směrem než by mělo. Právě nepochopení místa je ústředním bodem a bolestí celé práce. V tomto světle je velmi obtížné oceňovat elegantní dispozici a zdařile rozvržené fasády. Zásadní nesoulad s prostředím je všudypřítomný.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je funkční, nicméně trpí řadou nedostatků: Absence soukromí rodiny a hostů, úzké a stísněné chodby a komunikace, hygiena pro obytné buňky je umístěna nepochopitelně v suterénu. Naopak oceňuji čistotu dispozic, nápaditě rozvržený obytný prostor i výstup z garáže do ložnicové části.	

Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je v zásadě v souladu s architektonickým návrhem. Nosné sloupy z monolitického železobetonu 200x200mm jsou však nereálné. Chybí spároveň žulového obkladu na fasádách, chybí členění oken! Žulový obklad na střeše je položený na tepelné izolaci! Jediný svod odvodňuje 25m dlouhou střechu. Obrovské prosklené plochy (tepelné ztráty) jsou řešeny bez stínění (přehřívání). Okna od obytných buněk se otevírají ven (sníh)! Na dveřích i vratech je navržen žulový obklad (?!).	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je přehledně a graficky kvalitně zpracována. Oceňuji autorovy rozborů lokality a konceptu včetně vtipných poznámek. V půdorysu 1.PP chybí vykreslení nosných podpor, v půdorysu 1.NP chybí vyrovnávací stupně mezi různými úrovněmi podlah.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Pham Duc Anh předložil velmi nevyrovnanou bakalářskou práci. Svůj nesporný talent napřel špatným směrem, práce má řadu chyb a nedostatků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázka k obhajobě: Jaké jsou základní druhy stínících prvků a jaká je jejich účinnost?

Datum: 14.6.2017

Podpis: