ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Bytový dům**
Jméno autora:	**Zuzana Chloubová**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Ing. Petr Kuklík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Předmětem řešení byl čtyřpodlažní bytový dům na bázi lehkého dřevěného skeletu se železobetonovou konstrukcí prvního podlaží a jádra pro schodiště.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

V souladu se zadáním byl zhotoven statický výpočet, výkresová dokumentace a technická zpráva.

Zvolený postup řešení **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup řešení byl zvolen správně.

Odborná úroveň **A - výborně**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení

Z předložené práce vyplývá, že se studentka velmi dobře seznámila s řešenou problematikou a vhodně využila dřevo a beton na konstrukci bytového domu.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A - výborně**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Využity byly ty nejdůležitější dostupné studijní materiály včetně technických norem.

Další komentáře a hodnocení

Ve statickém výpočtu je řešena výztužná únosnost stěny 2. nadzemního podlaží, která je nejvíce namáhána. Tato stěna je však ukotvena k železobetonové desce stropu 1. nadzemního podlaží. V případě řešení výztužné únosnosti stěn 3. a 4. nadzemního podlaží , které jsou sice méně namáhány, se ale musí vzít v úvahu jejich menší stupeň ukotvení ke stropní konstrukci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- *Jaké používáme konstrukční systémy v případě vícepodlažních dřevostaveb a co o jejich vhodném použití víte?*
- *Jak vysoké dřevostavby můžeme v ČR realizovat?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 22.6.2017 Podpis: