

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům Hanspaulka |
| Jméno autora: | Aneta Švecová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury – K129 |
| Vedoucí práce: | Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K129 – katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce splňuje zadání. Výkresy jsou přehledné a dostatečně detailní. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Zpracování BP probíhalo celý semestr absolutně bezproblémově. Studentka jevila značný zájem o architekturu. Doporučil bych studentce více sebevědomí, ale to určitě získá v průběhu další praxe. | |

| | |
|--|--------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Hmotové řešení zvolené studentkou je ovlivněno pečlivým rozбором stávající okolní architektury. Navržený objekt je novodobou formou původní zástavby. Dispoziční uspořádání je velice kvalitní a hlavně odpovídající zvolenému hmotovému konceptu. | |

| | |
|--|--------------------|
| Kvalita technického řešení | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Konstrukční řešení odpovídá zvolenému konceptu. Jednoduchá hmota umožňuje i jednoduché konstrukční řešení. A to se také týká i z hlediska energetické náročnosti budovy. | |

| | |
|---|--------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| BP je zpracována na vysoké úrovni, úplná a přehledná. Celý projekt je dobře graficky zpracován. Oceňuji také předložené prostorové kresby. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP je zpracována na vysoké úrovni. Zohledňuji také přístup studentky v průběhu zpracování BP.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:

